

CRÓNICA DE LEGISLACIÓN Y JURISPRUDENCIA DE LA UNIÓN EUROPEA

JOSÉ IGNACIO PAREDES PÉREZ

Profesor permanente laboral de Derecho Internacional Privado
Universidad Autónoma de Madrid

SUMARIO: I. *Legislación*. A) Normativa Vigente. Banca y Mercados. Cooperación Judicial. Derecho antidiscriminatorio. Derecho de Consumo. Derecho de la Competencia. Derecho de Sociedades. Inteligencia Artificial. Marcas, Dibujos y Modelos. Propiedad Intelectual. Protección de Datos Personales. Responsabilidad Civil y Seguros. B) Propuestas, Proyectos y Trabajos Legislativos. Banca y Mercados. Competencia, Ley Aplicable, Reconocimiento y Ejecución. Derecho Antidiscriminatorio. Derecho de Consumo. Derecho de Contratos. Derecho de Familia. Derecho de la Competencia. Derecho de Sociedades. Insolvencia. Inteligencia Artificial. Protección de Datos Personales. Responsabilidad Civil y Seguros.–II. *Procedimientos Jurisdiccionales*. Banca y Mercados. Competencia, Ley aplicable, Reconocimiento y Ejecución. Cooperación Judicial. Derecho Antidiscriminatorio. Derecho de Consumo. Derecho de Contratos. Derecho de Familia. Derecho de la Competencia. Derecho de la Persona. Derecho de Sociedades. Insolvencia. Marcas, Dibujos y Modelos. Propiedad Intelectual. Protección de Datos. Responsabilidad Civil y Seguros.

I. LEGISLACIÓN

A) NORMATIVA VIGENTE

BANCA Y MERCADOS

1. **Reglamento de ejecución (UE) 2025/1929 de la comisión, de 29 de septiembre de 2025, por el que se establecen disposiciones de aplicación del reglamento (UE) núm. 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo en lo que respecta a la vinculación de la fecha y la hora con los datos y al establecimiento de la exactitud de las fuentes de información temporal para el suministro de sellos cualificados de tiempo electrónicos, DOUE, L, 2025/1929, de 30 de septiembre de 2025.**
2. **Reglamento de Ejecución (UE) 2025/1942 de la Comisión, de 29 de septiembre de 2025, por el que se establecen disposiciones de aplica-**

ción del Reglamento (UE) núm. 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo en lo que respecta a los servicios cualificados de validación de firmas electrónicas cualificadas y los servicios cualificados de validación de sellos electrónicos cualificados, DOUE, L, 2025/1942, de 30 de septiembre de 2025.

3. Reglamento de Ejecución (UE) 2025/1943 de la Comisión, de 29 de septiembre de 2025, por el que se establecen disposiciones de aplicación del Reglamento (UE) núm. 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo en lo que respecta a las normas de referencia para los certificados cualificados de firma electrónica y los certificados cualificados de sello electrónico, DOUE, L, 2025/1943, de 30 de septiembre de 2025.
4. Reglamento de Ejecución (UE) 2025/1944 de la Comisión, de 29 de septiembre de 2025, por el que se establecen disposiciones de aplicación del Reglamento (UE) núm. 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo en lo que respecta a las normas de referencia de los procesos de envío y recepción de datos en los servicios cualificados de entrega electrónica certificada y en lo que respecta a la interoperabilidad de tales servicios, DOUE, L, 2025/1944, de 30 de septiembre de 2025.
5. Reglamento de Ejecución (UE) 2025/1945 de la Comisión, de 29 de septiembre de 2025, por el que se establecen disposiciones de aplicación del Reglamento (UE) núm. 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo en lo que respecta a la validación de las firmas electrónicas cualificadas y de los sellos electrónicos cualificados y a la validación de las firmas electrónicas avanzadas basadas en certificados cualificados y de los sellos electrónicos avanzados basados en certificados cualificados, DOUE, L, 2025/1945, de 30 de septiembre de 2025.
6. Reglamento de Ejecución (UE) 2025/1946 de la Comisión, de 29 de septiembre de 2025, por el que se establecen disposiciones de aplicación del Reglamento (UE) núm. 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo en lo que respecta a los servicios cualificados de conservación de firmas electrónicas cualificadas y de sellos electrónicos cualificados, DOUE, L, 2025/1946, de 30 de septiembre de 2025.
7. Reglamento Delegado (UE) 2025/2050 de la Comisión, de 1 de julio de 2025, por el que se completa el Reglamento (UE) 2022/2065 del Parlamento Europeo y del Consejo mediante el establecimiento de las condiciones y los procedimientos técnicos con arreglo a los cuales los prestadores de plataformas en línea de muy gran tamaño y de motores de búsqueda en línea de muy gran tamaño deben compartir datos con investigadores autorizados, DOUE, L, 2025/2050, de 9 de octubre de 2025.
8. Corrección de errores del Reglamento (UE) 2024/2847 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de octubre de 2024, relativo a los requisitos horizontales de ciberseguridad para los productos con elementos digitales y por el que se modifica el Reglamento (UE) núm. 168/2013 y el Reglamento (UE) 2019/1020 y la Directiva (UE) 2020/1828 (Reglamento de Ciberresiliencia) (DO L, 2024/2847, 20.11.2024), DOUE, L, 2025/90828, de 17 de octubre de 2025.

9. Reglamento de Ejecución (UE) 2025/2162 de la Comisión, de 27 de octubre de 2025, por el que se establecen disposiciones de aplicación del Reglamento (UE) núm. 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo en lo que respecta a la acreditación de los organismos de evaluación de la conformidad que realizan la evaluación de los prestadores cualificados de servicios de confianza y de los servicios de confianza cualificados que prestan, el informe de evaluación de la conformidad y el sistema de evaluación de la conformidad, DOUE, L, 2025/2162, de 28 de octubre de 2025.
10. Reglamento Delegado (UE) 2025/1535 de la Comisión, de 29 de julio de 2025, por el que se completa el Reglamento (UE) 2024/2847 del Parlamento Europeo y del Consejo en lo que respecta a la exclusión de la aplicación de dicho Reglamento de determinados productos con elementos digitales que entran en el ámbito de aplicación del Reglamento (UE) núm. 168/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, DOUE, L, 2025/1535, de 29 de octubre de 2025.
11. Corrección de errores de la Directiva 2000/31/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 8 de junio de 2000, relativa a determinados aspectos jurídicos de los servicios de la sociedad de la información, en particular el comercio electrónico en el mercado interior (DO L 178 de 17.7.2000), DOUE, L, 2025/90940, de 20 de noviembre de 2025.
12. Corrección de errores del Reglamento (UE) 2023/1113 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 31 de mayo de 2023, relativo a la información que acompaña a las transferencias de fondos y de determinados criptoactivos y por el que se modifica la Directiva (UE) 2015/849 (DO L 150 de 9.6.2023), DOUE, L, 2025/90984, de 3 de diciembre de 2025.
13. Reglamento de Ejecución (UE) 2025/2527 de la Comisión, de 16 de diciembre de 2025, por el que se establecen disposiciones de aplicación del Reglamento (UE) núm. 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo en lo que respecta a las normas de referencia para los certificados cualificados de autenticación de sitios web, DOUE, L, 2025/2527, de 17 de diciembre de 2025.
14. Reglamento de Ejecución (UE) 2025/2530 de la Comisión, de 16 de diciembre de 2025, por el que se establecen disposiciones de aplicación del Reglamento (UE) núm. 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo en lo que respecta a los requisitos para los prestadores cualificados de servicios de confianza que prestan servicios de confianza cualificados DOUE, L, 2025/30, de 17 de diciembre de 2025.
15. Reglamento de Ejecución (UE) 2025/2531 de la Comisión, de 16 de diciembre de 2025, por el que se establecen disposiciones de aplicación del Reglamento (UE) núm. 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo en lo que respecta a las normas y especificaciones de referencia para los libros mayores electrónicos cualificados DOUE, L, 2025/2531, de 17 de diciembre de 2025.

16. Reglamento de Ejecución (UE) 2025/2532 de la Comisión, de 16 de diciembre de 2025, por el que se establecen disposiciones de aplicación del Reglamento (UE) núm. 910/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo en lo que respecta a las normas y especificaciones de referencia para los servicios cualificados de archivo electrónico DOUE, L, 2025/2532, de 17 de diciembre de 2025.
17. Decisión (UE) 2026/125 del Consejo, de 8 de diciembre de 2025, relativa a la celebración del Acuerdo sobre Comercio Digital entre la Unión Europea y la República de Singapur, DOUE, L, 2026/125, de 20 de enero de 2026.
18. Acuerdo sobre Comercio Digital entre la Unión Europea y la República de Singapur, DOUE, L, 2026/126, de 20 de enero de 2026.
19. Corrección de errores de la Directiva 2014/65/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de mayo de 2014, relativa a los mercados de instrumentos financieros y por la que se modifican la Directiva 2002/92/CE y la Directiva 2011/61/UE (DO L 173 de 12.6.2014), DOUE, L, 2026/90130, de 16 de febrero de 2016.
20. Reglamento (UE) 2026/415 del Consejo, de 16 de diciembre de 2025, por el que se modifica el Reglamento (CE) núm. 2533/98 sobre la obtención de información estadística por el Banco Central Europeo, DOUE, L, 2026/415, de 20 de febrero de 2016.
21. Corrección de errores de Plataformas en línea de muy gran tamaño y motores de búsqueda en línea de muy gran tamaño designados con arreglo al artículo 33, apartado 4, del Reglamento (UE) 2022/2065 del Parlamento Europeo y del Consejo, relativo a un mercado único de servicios digitales y por el que se modifica la Directiva 2000/31/CE (Ley de servicios digitales) (DO C, C/2024/1320, 5.2.2024), DOUE, C/2026/90013, de 18 febrero de 2026.
22. Decisión (UE) 2026/564 del Banco Central Europeo, de 13 de febrero de 2026, sobre la delegación de la facultad de adoptar decisiones relativas a fusiones, escisiones y adquisiciones de participaciones significativas (BCE/2026/5), DOUE, L, 2026/564, de 12 de marzo de 2026.

COOPERACIÓN JUDICIAL

23. Reglamento (UE) 2025/2073 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 8 de octubre de 2025, por el que se modifica el Reglamento (UE) 2015/848 sobre procedimientos de insolvencia a fin de sustituir sus anexos A y B, DOUE, L, 2025/2073, de 17 de octubre de 2025.
24. Corrección de errores del Reglamento (UE) 2020/1784 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de noviembre de 2020, relativo a la notificación y traslado en los Estados miembros de documentos judiciales y extrajudiciales en materia civil o mercantil («notificación y traslado de documentos») (DO L 405 de 2.12.2020), DOUE, L, 2026/90138, de 18 de febrero de 2016.

DERECHO ANTIDISCRIMINATORIO

25. **Decisión (UE) 2025/2350 del Consejo, de 13 de noviembre de 2025, relativa a la posición que debe adoptarse, en nombre de la Unión Europea, en el Comité de Ministros del Consejo de Europa con respecto al proyecto de Recomendación sobre la igualdad y la inteligencia artificial, DOUE, L, 2025/2350, de 17 de noviembre de 2025.**

DERECHO DE CONSUMO

26. **Reglamento de Ejecución (UE) 2025/1960 de la Comisión, de 25 de septiembre de 2025, sobre el diseño y el contenido del aviso armonizado sobre la garantía legal de conformidad y de la etiqueta armonizada para la garantía comercial de durabilidad, DOUE, L, 2025/1960, de 2 de octubre de 2025.**
27. **Directiva (UE) 2025/2647 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de diciembre de 2025, por la que se modifica la Directiva 2013/11/UE, relativa a la resolución alternativa de litigios en materia de consumo, así como las Directivas (UE) 2015/2302, (UE) 2019/2161 y (UE) 2020/1828 tras la supresión de la plataforma europea de resolución de litigios en línea (Texto pertinente a efectos del EEE), DOUE, L, 2025/2647, de 30 de diciembre de 2025.**

DERECHO DE LA COMPETENCIA

28. **Decisión (UE) 2025/2488 de la Comisión, de 26 de agosto de 2025, relativa a la ayuda estatal SA.33754 (2013/C) (ex 2013/NN) concedida por España al Real Madrid CF [notificada con el número C(2025) 5839], DOUE, L, 2025/2488, de 22 de diciembre de 2025.**

DERECHO DE SOCIEDADES

29. **Corrección de errores de la Directiva (UE) 2022/2464 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 14 de diciembre de 2022, por la que se modifican el Reglamento (UE) núm. 537/2014, la Directiva 2004/109/CE, la Directiva 2006/43/CE y la Directiva 2013/34/UE, por lo que respecta a la presentación de información sobre sostenibilidad por parte de las empresas (DO L 322 de 16.12.2022), DOUE, L, 2025/90794, de 8 de octubre de 2025.**
30. **Corrección de errores de la Directiva 2009/133/CE del Consejo, de 19 de octubre de 2009, relativa al régimen fiscal común aplicable a las fusiones, escisiones, escisiones parciales, aportaciones de activos y canjes de acciones realizados entre sociedades de diferentes Estados miembros y al traslado del domicilio social de una SE o una SCE de un Estado miembro a otro (DO L 310 de 25.11.2009), DOUE, L, 2025/90151, de 20 de febrero de 2026.**

31. **Corrección de errores de la Directiva (UE) 2024/1760 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de junio de 2024, sobre diligencia debida de las empresas en materia de sostenibilidad y por la que se modifican la Directiva (UE) 2019/1937 y el Reglamento (UE) 2023/2859 (DO L, 2024/1760, 5.7.2024), DOUE, L, 2026/90192, de 10 de marzo de 2026.**

INTELIGENCIA ARTIFICIAL

32. **Corrección de errores del Reglamento (UE) 2024/1689 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de junio de 2024, por el que se establecen normas armonizadas en materia de inteligencia artificial y por el que se modifican los Reglamentos (CE) núm. 300/2008, (UE) núm. 167/2013, (UE) núm. 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 y (UE) 2019/2144 y las Directivas 2014/90/UE, (UE) 2016/797 y (UE) 2020/1828 (Reglamento de Inteligencia Artificial) (DO L, 2024/1689, 12.7.2024), DOUE, L, 2025/90802, de 9 de octubre de 2025.**

MARCAS, DIBUJOS Y MODELOS

33. **Corrección de errores de la Directiva (UE) 2024/2823 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de octubre de 2024, sobre la protección jurídica de los dibujos y modelos (versión refundida) (DO L, 2024/2823, 18.11.2024) DOUE, L, 2026/90131, de 17 de febrero de 2026.**

PROPIEDAD INTELECTUAL

34. **Corrección de errores de la Directiva 2004/48/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 29 de abril de 2004, relativa al respeto de los derechos de propiedad intelectual (DO L 157 de 30.4.2004), DOUE, L, 2026/90031, de 19 de enero de 2026.**

PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES

35. **Reglamento (UE) 2025/2518 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de noviembre de 2025, por el que se establecen normas procedimentales adicionales sobre la garantía del cumplimiento del Reglamento (UE) 2016/679, (Texto pertinente a efectos del EEE), DOUE, L, 2025/2518, de 12 de diciembre de 2025.**
36. **Decisión del Supervisor Europeo de Protección de Datos, de 25 de noviembre de 2025, sobre la gestión de registros y archivos [2025/2608], DOUE, L, 2025/2608, de 23 de diciembre de 2025.**
37. **Decisión de Ejecución (UE) 2026/179 de la Comisión, de 26 de enero de 2026, relativa a la adecuación del nivel de protección de los datos personales conferido por Brasil con arreglo al Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo [notificada con el número C(2026) 373], DOUE, L, 2026/231, de 28 de enero de 2026.**

RESPONSABILIDAD CIVIL Y SEGUROS

38. **Reglamento de Ejecución (UE) 2026/349 de la Comisión, de 17 de febrero de 2026, por el que se establece información técnica para el cálculo de las provisiones técnicas y los fondos propios básicos a efectos de la presentación de información con fecha de referencia comprendida entre el 31 de diciembre de 2025 y el 30 de marzo de 2026 de conformidad con la Directiva 2009/138/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre el acceso a la actividad de seguro y de reaseguro y su ejercicio, DOUE, L, 2026/349, de 18 de febrero de 2026.**

B) PROPUESTAS, PROYECTOS Y TRABAJOS LEGISLATIVOS

BANCA Y MERCADOS

39. **P9_TA(2024)0299 – Lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales – Resolución legislativa del Parlamento Europeo, de 23 de abril de 2024, sobre la propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales (COM(2023)0533 – C9-0338/2023 – 2023/0323(COD)) (Procedimiento legislativo ordinario: primera lectura) DOUE, C/2025/3726, de 17 de septiembre de 2025.**
40. **P9_TA(2024)0301 – Acceso de las autoridades competentes a los registros centralizados de cuentas bancarias a través del punto de acceso único – Resolución legislativa del Parlamento Europeo, de 23 de abril de 2024, sobre la propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se modifica la Directiva (UE) 2019/1153 del Parlamento Europeo y del Consejo en lo que respecta al acceso de las autoridades competentes a los registros centralizados de cuentas bancarias a través del punto de acceso único (COM(2021)0429 – C9-0338/2021 – 2021/0244(COD)) (Procedimiento legislativo ordinario: primera lectura), DOUE, C/2025/3728, de 17 de septiembre de 2025.**
41. **P9_TA(2024)0327 – Medidas de actuación temprana, condiciones de resolución y financiación de las medidas de resolución (Directiva sobre Recuperación y Resolución Bancarias 3) – Resolución legislativa del Parlamento Europeo, de 24 de abril de 2024, sobre la propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se modifica la Directiva 2014/59/UE en lo que respecta a las medidas de actuación temprana, las condiciones de resolución y la financiación de las medidas de resolución (COM(2023)0227 – C9-0135/2023 – 2023/0112(COD)) (Procedimiento legislativo ordinario: primera lectura), DOUE, C/2025/3753, de 17 de septiembre de 2025.**
42. **P9_TA(2024)0328 – Alcance de la protección de los depósitos, utilización de los fondos de los sistemas de garantía de depósitos, cooperación transfronteriza y transparencia (Directiva relativa a los sistemas de garantía de depósitos 2) – Resolución legislativa del**

Parlamento Europeo, de 24 de abril de 2024, sobre la propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se modifica la Directiva 2014/49/UE en lo que respecta al alcance de la protección de los depósitos, la utilización de los fondos de los sistemas de garantía de depósitos, la cooperación transfronteriza y la transparencia (COM(2023)0228 – C9-0133/2023 – 2023/0115(COD)) (Procedimiento legislativo ordinario: primera lectura), DOUE, C/2025/3754, de 17 de septiembre de 2025.

43. **P9_TA(2024)0363 – Modificación del Reglamento (UE) núm. 575/2013 en lo que respecta a los requisitos para el riesgo de crédito, el riesgo de ajuste de valoración del crédito, el riesgo operativo, el riesgo de mercado y el suelo de resultados – Resolución legislativa del Parlamento Europeo, de 24 de abril de 2024, sobre la propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se modifica el Reglamento (UE) núm. 575/2013 en lo que respecta a los requisitos para el riesgo de crédito, el riesgo de ajuste de valoración del crédito, el riesgo operativo, el riesgo de mercado y el suelo de resultados (COM(2021)0664 – C9-0397/2021 – 2021/0342(COD)) (Procedimiento legislativo ordinario: primera lectura), DOUE, C/2025/3789, de 17 de septiembre de 2025.**
44. **Dictamen de la Comisión de 5 de noviembre de 2025 sobre la Recomendación del Banco Central Europeo de reglamento del Consejo por el que se modifica el Reglamento (CE) núm. 2533/98 sobre la obtención de información estadística por el Banco Central Europeo (BCE/2025/17), DOUE, C/2025/6326, de 19 de noviembre de 2025.**
45. **Solicitud de un dictamen consultivo al Tribunal de la AELC por el Tribunal Supremo del Principado, de 27 de mayo de 2025, en el asunto Peter Ploerer/LGT Bank AG (Asunto E-9/25), DOUE, C/2025/6337, de 20 de noviembre de 2025.**
46. **Recomendación de la Junta Europea de Riesgo Sistémico, de 25 de septiembre de 2025, sobre los sistemas de criptomonedas estables de múltiples emisores de terceros países, (JERS/2025/9), DOUE, C/2025/6342, de 21 de noviembre de 2025.**
47. **Estadísticas sobre reglamentaciones técnicas notificadas en 2024 con arreglo al procedimiento de notificación 2015/1535 – Información facilitada por la Comisión de conformidad con el artículo 8, párrafo segundo, de la Directiva (UE) 2015/1535 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 9 de septiembre de 2015, por la que se establece un procedimiento de información en materia de reglamentaciones técnicas y de reglas relativas a los servicios de la sociedad de la información (versión codificada), DOUE, C/2025/6686, de 18 de diciembre de 2025.**
48. **Dictamen del Banco Central Europeo de 18 de noviembre de 2025 sobre una propuesta de paquete de simplificación presupuestaria que incluye modificaciones específicas de ciertas normas de gobernanza económica de la Unión (CON/2025/37), DOUE, C/2025/6772, de 23 de diciembre de 2025.**

49. Dictamen del Comité Económico y Social Europeo – Refuerzo del control del cumplimiento de las normas del mercado único: revisión de los instrumentos y el marco actuales (Dictamen de iniciativa), DOUE, C/2026/7, de 16 de enero de 2026.
50. Dictamen del Comité Económico y Social Europeo – Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se modifica el Reglamento (UE) núm. 575/2013, sobre los requisitos prudenciales de las entidades de crédito, en lo que respecta a los requisitos aplicables a las exposiciones de titulización [COM(2025) 825 final – 2025/0825 (COD)] – Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se modifica el Reglamento (UE) 2017/2402 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de diciembre de 2017, por el que se establece un marco general para la titulización y se crea un marco específico para la titulización simple, transparente y normalizada [COM(2025) 826 final – 2025/0826 (COD)], DOUE, C/2026/32, de 16 de enero de 2026.
51. Dictamen del Banco Central Europeo de 11 de noviembre de 2025 sobre: a) una propuesta de reglamento por el que se modifica el Reglamento (UE) 2017/2402 por el que se establece un marco general para la titulización y se crea un marco específico para la titulización simple, transparente y normalizada; b) una propuesta de reglamento por el que se modifica el Reglamento (UE) núm. 575/2013, sobre los requisitos prudenciales de las entidades de crédito, en lo que respecta a los requisitos aplicables a las exposiciones de titulización, y c) un proyecto de propuesta de reglamento delegado por el que se modifica el Reglamento Delegado (UE) 2015/61 en lo que respecta a las condiciones de admisibilidad de las titulizaciones en el colchón de liquidez de las entidades de crédito (CON/2025/35) DOUE, C/2026/503, de 23 de enero de 2026.
52. Comunicación de la Comisión – Directrices de la Comisión sobre la aplicación de la funcionalidad de declaración para los prestadores de servicios de medios de comunicación de conformidad con el artículo 18, apartado 1, del Reglamento (UE) 2024/1083 (Reglamento Europeo sobre la Libertad de los Medios de Comunicación), DOUE, C/2026/901, de 11 febrero de 2026.
53. P10_TA(2025)0076 – Control de las actividades financieras del Banco Europeo de Inversiones: informe anual 2023 – Resolución del Parlamento Europeo, de 6 de mayo de 2025, sobre el control de las actividades financieras del Banco Europeo de Inversiones: informe anual 2023 (2024/2052(INI)), DOUE, C/2026/574, de 24 de febrero de 2026.
54. P10_TA(2025)0105 – Unión bancaria: informe anual 2024 – Resolución del Parlamento Europeo, de 8 de mayo de 2025, sobre la unión bancaria: informe anual 2024 (2024/2055(INI)), DOUE, C/2026/585, de 24 de febrero de 2026.
55. Dictamen del Comité Económico y Social Europeo – Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico

y Social Europeo y al Comité de las Regiones – El mercado único: nuestro mercado interno europeo en un mundo incierto – Una Estrategia para hacer que el mercado único sea sencillo, fluido y fuerte [COM(2025) 500 final], DOUE, C/2026/871, de 27 de febrero de 2026.

56. Plataformas en línea de muy gran tamaño y motores de búsqueda en línea de muy gran tamaño designados con arreglo al artículo 33, apartado 4, del Reglamento (UE) 2022/2065 del Parlamento Europeo y del Consejo relativo a un mercado único de servicios digitales y por el que se modifica la Directiva 2000/31/CE (Ley de servicios digitales) DOUE, C/2026/1654, de 11 de marzo de 2026.

COMPETENCIA, LEY APLICABLE, RECONOCIMIENTO Y EJECUCIÓN

57. P10_TA(2025)0138 – Adhesión del Reino Unido al Convenio de 2 de julio de 2019 sobre el Reconocimiento y la Ejecución de Resoluciones Judiciales Extranjeras en materia Civil o Mercantil – Resolución del Parlamento Europeo, de 19 de junio de 2025, sobre el apoyo a la adhesión del Reino Unido al Convenio de 2 de julio de 2019 sobre el Reconocimiento y la Ejecución de Resoluciones Judiciales Extranjeras en materia Civil o Mercantil (2025/2709(RSP)), DOUE, C/2025/6267, de 19 de diciembre de 2025.

DERECHO ANTIDISCRIMINATORIO

58. Dictamen del Comité Europeo de las Regiones – La perspectiva local y regional en el refuerzo de los derechos de las mujeres y de la igualdad de género en la UE, DOUE, C/2025/6319, de 3 de diciembre de 2025.

DERECHO DE CONSUMO

59. Comunicación de la Comisión – Directrices sobre la aplicación por parte de las empresas del marco legislativo de la UE en materia de seguridad general de los productos, DOUE, C/2025/6233, de 21 de noviembre de 2025.
60. Comunicación de la Comisión – Directrices para la aplicación práctica del portal Safety Business Gateway con arreglo al artículo 27, apartado 2, del Reglamento (UE) 2023/988, DOUE, C/2025/6238, de 21 de noviembre de 2025.
61. Posición (UE) núm. 12/2025 del Consejo en primera lectura con vistas a la adopción de un Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo relativo a la seguridad de los juguetes y por el que se deroga la Directiva 2009/48/CE Adoptada por el Consejo el 13 de octubre de 2025 (Texto pertinente a efectos del EEE), DOUE, C/2025/6319, de 3 de diciembre de 2025.

62. Exposición de motivos del Consejo: Posición (UE) núm. 12/2025 del Consejo en primera lectura con vistas a la adopción de un Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo relativo a la seguridad de los juguetes y por el que se deroga la Directiva 2009/48/CE, DOUE, C/2025/6319, de 3 de diciembre de 2025.
63. Posición (UE) núm. 15/2025 del Consejo en primera lectura, con vistas a la adopción de la Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se modifica la Directiva 2013/11/UE, relativa a la resolución alternativa de litigios en materia de consumo, así como las Directivas (UE) 2015/2302, (UE) 2019/2161 y (UE) 2020/1828 tras la supresión de la plataforma europea de resolución de litigios en línea, Adoptada por el Consejo el 17 de noviembre de 2025, (Texto pertinente a efectos del EEE), DOUE, C/2025/6677, de 12 de diciembre de 2025.
64. Exposición de motivos del Consejo: Posición (UE) núm. 15/2025 del Consejo en primera lectura con vistas a la adopción de la Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se modifica la Directiva 2013/11/UE, relativa a la resolución alternativa de litigios en materia de consumo, así como las Directivas (UE) 2015/2302, (UE) 2019/2161 y (UE) 2020/1828 tras la supresión de la plataforma europea de resolución de litigios en línea, DOUE, C/2025/6678, de 12 de diciembre de 2025.
65. Corrección de errores de la Comunicación de la Comisión, titulada Directrices sobre la aplicación por parte de las empresas del marco legislativo de la UE en materia de seguridad general de los productos (DO C, C/2025/6233, 21.11.2025), DOUE, C/2026/90021, de 4 de marzo de 2026.

DERECHO DE CONTRATOS

66. Posición del Consejo (UE) núm. 10/2025 en primera lectura con vistas a la adopción de un Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo que modifica el Reglamento (CE) núm. 261/2004 por el que se establecen normas comunes sobre compensación y asistencia a los pasajeros aéreos en caso de denegación de embarque y de cancelación o gran retraso de los vuelos, y el Reglamento (CE) núm. 2027/97 relativo a la responsabilidad de las compañías aéreas respecto al transporte aéreo de los pasajeros y su equipaje Adoptado por el Consejo el 29 de septiembre de 2025 (Texto pertinente a efectos del EEE), DOUE, C/2025/5782, de 30 de octubre de 2025.
67. Exposición de motivos del Consejo: Posición (UE) núm. 10/2025 del Consejo en primera lectura con vistas a la adopción de un Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo que modifica el Reglamento (CE) n.º 261/2004 por el que se establecen normas comunes sobre compensación y asistencia a los pasajeros aéreos en caso de denegación de embarque y de cancelación o gran retraso de los vuelos, y el Reglamento (CE) núm. 2027/97 relativo a la responsabilidad de las compañías aéreas respecto al transporte aéreo de los pasajeros y su equipaje, DOUE, C/2025/5783, de 30 de octubre de 2025.

68. **Asunto C-399/24, AirHelp Germany (Aeronave alcanzada por un rayo):** Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 16 de octubre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el *Landesgericht Korneuburg Austria*) – *AirHelp Germany GmbH/Austrian Airlines AG* [Procedimiento prejudicial – Transportes aéreos – Reglamento (CE) núm. 261/2004 – Compensación a los pasajeros aéreos en caso de gran retraso de un vuelo – Requisitos – Artículo 5, apartado 3 – Concepto de circunstancias extraordinarias – Concepto de medidas razonables para evitar una circunstancia extraordinaria o las consecuencias de esa circunstancia – Aeronave alcanzada por un rayo durante el vuelo anterior y, por tanto, sujeta a una inspección obligatoria], DOUE, C/2025/6112, de 8 de diciembre de 2025.

DERECHO DE FAMILIA

69. **P10_TA(2025)0116 – Lucha contra los abusos sexuales y la explotación sexual de los menores y el material de abuso sexual de menores y sustitución de la Decisión marco 2004/68/JAI del Consejo (versión refundida) – Enmiendas aprobadas por el Parlamento Europeo el 17 de junio de 2025 sobre la propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo relativa a la lucha contra los abusos sexuales y la explotación sexual de los menores y el material de abuso sexual de menores y por la que se sustituye la Decisión marco 2004/68/JAI del Consejo (versión refundida) (COM(2024)0060 – C9-0028/2024 – 2024/0035(COD))** (Procedimiento legislativo ordinario – refundición) DOUE, C/2025/6271, de 19 de diciembre de 2025.

DERECHO DE LA COMPETENCIA

70. **Comunicación de la Comisión – Aprobación del contenido de un proyecto de Reglamento de la Comisión relativo a la aplicación del artículo 101, apartado 3, del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea a determinadas categorías de acuerdos de transferencia de tecnología y de un proyecto de directrices de la Comisión relativas a la aplicación del artículo 101 del Tratado a los acuerdos de transferencia de tecnología** DOUE, C/2025/5024, de 16 de septiembre de 2025.
71. **Dictamen del Comité Económico y Social Europeo – Llamamiento a favor de una competencia leal en lo que respecta a las plataformas de terceros países (Dictamen de iniciativa),** DOUE, C/2026/6, de 16 de enero de 2026.
72. **Dictamen del Comité Consultivo en materia de prácticas restrictivas y posiciones dominantes de 2 de julio de 2025 relativo al proyecto de Decisión en el asunto AT.40636 – SNBB – Ponente: CHIPRE,** DOUE, C/2026/697, de 3 de febrero de 2026.
73. **Dictamen del Comité Consultivo en materia de prácticas restrictivas y posiciones dominantes de 30 de junio de 2025 relativo al proyecto de Decisión en el asunto AT.40728 – CORNING – Ponente: Francia,** DOUE, C/2026/717, de 9 de febrero de 2026.

74. Dictamen del Comité Consultivo en materia de prácticas restrictivas y posiciones dominantes de 13 de octubre de 2025 relativo al proyecto de Decisión en el asunto AT.40881 – Loewe – Ponente: LITUANIA DOUE, C/2026/1001, de 23 de febrero de 2026.
75. Dictamen del Comité Consultivo en materia de prácticas restrictivas y posiciones dominantes de 13 de octubre de 2025 relativo al proyecto de Decisión en el asunto AT.40840 – Gucci – Ponente: LITUANIA, DOUE, C/2026/1008, de 23 de febrero de 2026.
76. Dictamen del Comité Consultivo en materia de prácticas restrictivas y posiciones dominantes de 13 de octubre de 2025 relativo al proyecto de Decisión en el asunto AT.40880 – Chloé – Ponente: LITUANIA, DOUE, C/2026/1014, de 23 de febrero de 2026.
77. P10_TA(2025)0104 – Política de competencia: informe anual 2024 – Resolución del Parlamento Europeo, de 8 de mayo de 2025, sobre la política de competencia: informe anual 2024 (2024/2079(INI)), DOUE, C/2026/584, de 24 de febrero de 2026.
78. P10_TA(2025)0107 – Viejos retos y nuevas prácticas comerciales en el mercado interior – Resolución del Parlamento Europeo, de 8 de mayo de 2025, sobre viejos retos y nuevas prácticas comerciales en el mercado interior (2025/2542(RSP)), DOUE, C/2026/587, de 24 de febrero de 2026.
79. Dictamen del Comité Económico y Social Europeo – Informe de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones Informe sobre la política de competencia de 2024 [COM(2025) 181 final], DOUE, C/2026/872, de 27 de febrero de 2026.

DERECHO DE SOCIEDADES

80. P9_TA(2024)0329 – Diligencia debida de las empresas en materia de sostenibilidad – Resolución legislativa del Parlamento Europeo, de 24 de abril de 2024, sobre la propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo sobre diligencia debida de las empresas en materia de sostenibilidad y por la que se modifica la Directiva (UE) 2019/1937 (COM(2022)0071 – C9-0050/2022 – 2022/0051(COD)) (Procedimiento legislativo ordinario: primera lectura), DOUE, C/2025/3755, de 17 de septiembre de 2025.
81. P9_TA(2024)0351 – Aumentar el atractivo de los mercados de capitales públicos y facilitar el acceso al capital a las pequeñas y medianas empresas (modificación de una Directiva) – Resolución legislativa del Parlamento Europeo, de 24 de abril de 2024, sobre la propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se modifica la Directiva 2014/65/UE para hacer que los mercados de capitales públicos de la Unión resulten más atractivos para las sociedades y para facilitar el acceso al capital a las pequeñas y medianas empresas y se deroga la Directiva 2001/34/CE (COM(2022)0760 – C9-0415/2022 – 2022/0405(COD)) (Procedimiento legislativo ordinario: primera lectura), DOUE, C/2025/3777, de 17 de septiembre de 2025.

82. **P9_TA(2024)0352 – Estructuras de acciones con derechos de voto múltiple en sociedades que solicitan la admisión a cotización de sus acciones en un mercado de pymes en expansión – Resolución legislativa del Parlamento Europeo, de 24 de abril de 2024, sobre la propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo relativa a las estructuras de acciones con derechos de voto múltiple en sociedades que solicitan la admisión a cotización de sus acciones en un mercado de pymes en expansión (COM(2022)0761 – C9-0416/2022 – 2022/0406(COD)) (Procedimiento legislativo ordinario: primera lectura), DOUE, C/2025/3778, de 17 de septiembre de 2025.**
83. **P9_TA(2024)0359 – Iniciativa de EuroHPC para que las empresas emergentes den impulso al liderazgo europeo en inteligencia artificial fiable – Resolución legislativa del Parlamento Europeo, de 24 de abril de 2024, sobre la propuesta de Reglamento del Consejo por el que se modifica el Reglamento (UE) 2021/1173 en lo relativo a una iniciativa de EuroHPC para que las empresas emergentes den impulso al liderazgo europeo en inteligencia artificial fiable (COM(2024)0029 – C9-0013/2024 – 2024/0016(CNS)) (Procedimiento legislativo especial – consulta), DOUE, C/2025/3785, de 17 de septiembre de 2025.**
84. **P9_TA(2024)0360 – Derecho de sociedades: ampliación y mejora del uso de herramientas y procesos digitales – Resolución legislativa del Parlamento Europeo, de 24 de abril de 2024, sobre la propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se modifican las Directivas 2009/102/CE y (UE) 2017/1132 en lo que respecta a la ampliación y mejora del uso de herramientas y procesos digitales en el ámbito del Derecho de sociedades (COM(2023)0177 – C9-0121/2023 – 2023/0089(COD)) (Procedimiento legislativo ordinario: primera lectura), DOUE, C/2025/3786, de 17 de septiembre de 2025.**
85. **P9_TA(2024)0362 – Modificación la Directiva 2013/36/UE en lo referente a las facultades de supervisión, las sanciones, las sucursales de terceros países y los riesgos ambientales, sociales y de gobernanza – Resolución legislativa del Parlamento Europeo, de 24 de abril de 2024, sobre la propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se modifican la Directiva 2013/36/UE, en lo referente a las facultades de supervisión, las sanciones, las sucursales de terceros países y los riesgos ambientales, sociales y de gobernanza, y la Directiva 2014/59/UE (COM(2021)0663 – C9-0395/2021 – 2021/0341(COD)) (Procedimiento legislativo ordinario: primera lectura), DOUE, C/2025/3788, de 17 de septiembre de 2025.**
86. **Dictamen del Comité Económico y Social Europeo a) Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se modifican los Reglamentos (UE) 2016/679, (UE) 2016/1036, (UE) 2016/1037, (UE) 2017/1129, (UE) 2023/1542 y (UE) 2024/573 en lo que respecta a la ampliación de determinadas medidas de mitigación disponibles para las pequeñas y medianas empresas a las pequeñas empresas de mediana capitalización y otras medidas de simplificación [COM(2025) 501 final – 2025/0130 (COD)] b) Propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se modifican las Directivas 2014/65/UE y (UE) 2022/2557 en lo que respecta a la ampliación de determinadas medidas de mitigación dis-**

ponibles para las pequeñas y medianas empresas a las pequeñas empresas de mediana capitalización y otras medidas de simplificación [COM(2025) 502 final – 2025/0131 (COD)] c) Propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se modifican las Directivas 2000/14/CE, 2011/65/UE, 2013/53/UE, 2014/29/UE, 2014/30/UE, 2014/31/UE, 2014/32/UE, 2014/33/UE, 2014/34/UE, 2014/35/UE, 2014/53/UE, 2014/68/UE y 2014/90/UE del Parlamento Europeo y del Consejo en lo que respecta a la digitalización y las especificaciones comunes [COM(2025) 503 final – 2025/0133 (COD)] y d) Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se modifican los Reglamentos (UE) núm. 765/2008, (UE) 2016/424, (UE) 2016/425, (UE) 2016/426, (UE) 2023/1230, (UE) 2023/1542 y (UE) 2024/1781 en lo que respecta a la digitalización y las especificaciones comunes [COM(2025) 504 final – 2025/0134 (COD)], DOUE, C/2026/29, de 16 de enero de 2026.

INSOLVENCIA

87. Procedimiento de liquidación – Decisión de incoar el procedimiento de liquidación de Bodrogeközi Kertészeti Nonprofit Kölcsönös Növénybiztosító Egyesülete f.a. [Publicación de conformidad con el artículo 280 de la Directiva 2009/138/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre el seguro de vida, el acceso a la actividad de seguro y de reaseguro y su ejercicio (Solvencia II)] DOUE, C/2025/5256, de 25 de septiembre de 2025.
88. Procedimientos de liquidación – Decisión de abrir procedimiento de liquidación y de cesión de oficio de la cartera respecto a la entidad Hello Insurance Group, Compañía de Seguros, S. A. [Publicación efectuada de conformidad con el artículo 280 de la Directiva 2009/138/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, sobre el acceso a la actividad de seguro y de reaseguro y su ejercicio (Solvencia II)], DOUE, C/2025/5739, de 24 de octubre de 2025.

INTELIGENCIA ARTIFICIAL

89. P9_TA(2024)0359 – Iniciativa de EuroHPC para que las empresas emergentes den impulso al liderazgo europeo en inteligencia artificial fiable – Resolución legislativa del Parlamento Europeo, de 24 de abril de 2024, sobre la propuesta de Reglamento del Consejo por el que se modifica el Reglamento (UE) 2021/1173 en lo relativo a una iniciativa de EuroHPC para que las empresas emergentes den impulso al liderazgo europeo en inteligencia artificial fiable (COM(2024)0029 – C9-0013/2024 – 2024/0016(CNS)) (Procedimiento legislativo especial – consulta), DOUE, C/2025/3785, de 17 de septiembre de 2025.
90. Dictamen del Comité Económico y Social Europeo – Simplificación normativa: el uso de herramientas digitales para la mejora de la legislación (Dictamen exploratorio solicitado por la Presidencia danesa), DOUE, C/2025/5141, de 28 de octubre de 2025.

91. **Dictamen del Comité Económico y Social Europeo – Interdependencias entre las aplicaciones de IA y los servicios de las profesiones liberales: responder a las necesidades sociales urgentes (Dictamen de iniciativa), DOUE, C/2026/5, de 16 de enero de 2026.**
92. **Dictamen del Comité Europeo de las Regiones: Plan de Acción Continente de IA, DOUE, C/2026/758, de 24 de febrero de 2026.**

PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES

93. **P9_TA(2024)0331 – Espacio Europeo de Datos Sanitarios – Resolución legislativa del Parlamento Europeo, de 24 de abril de 2024, sobre la propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo sobre el Espacio Europeo de Datos Sanitarios (COM(2022)0197 – C9-0167/2022 – 2022/0140(COD)) (Procedimiento legislativo ordinario: primera lectura), DOUE, C/2025/3576, de 17 de septiembre de 2025.**

RESPONSABILIDAD CIVIL Y SEGUROS

94. **P9_TA(2024)0294 – Establecimiento de un marco para la recuperación y la resolución de las empresas de seguros o reaseguros – Resolución legislativa del Parlamento Europeo, de 23 de abril de 2024, sobre la propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se establece un marco para la recuperación y la resolución de las empresas de seguros o reaseguros, y por la que se modifican las Directivas 2002/47/CE, 2004/25/CE, 2009/138/CE y (UE) 2017/1132 y los Reglamentos (UE) núm. 1094/2010 y (UE) núm. 648/2012 (COM(2021)0582 – C9-0365/2021 – 2021/0296(COD)) (Procedimiento legislativo ordinario: primera lectura), DOUE, C/2025/3721, de 17 de septiembre de 2025.**

II. PROCEDIMIENTOS JURISDICCIONALES

BANCA Y MERCADOS

95. **Asunto C-99/23 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 1 de agosto de 2025 – PNB Banka / BCE [Recurso de casación – Política económica y monetaria – Supervisión prudencial de las entidades de crédito – Reglamento (UE) núm. 1024/2013 – Derechos procedimentales – Tutela judicial efectiva – Inadmisibilidad], DOUE, C/2025/5055, de 29 de septiembre de 2025.**
96. **Asunto C-100/23 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 1 de agosto de 2025 – PNB Banka / BCE [Recurso de casación – Política económica y monetaria – Supervisión prudencial de las entidades de crédito – Reglamento (UE) núm. 1024/2013 – Derechos procedimentales – Tutela judicial efectiva – Inadmisibilidad], DOUE, C/2025/5056, de 29 de septiembre de 2025.**

97. Asunto C-101/23 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 1 de agosto de 2025 – PNB Banka / BCE [Recurso de casación – Política económica y monetaria – Supervisión prudencial de las entidades de crédito – Reglamento (UE) núm. 1024/2013 – Derechos procedimentales – Tutela judicial efectiva – Inadmisibilidad], DOUE, C/2025/5057, de 29 de septiembre de 2025.
98. Asunto C-102/23 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 1 de agosto de 2025 – PNB Banka / BCE [Recurso de casación – Política económica y monetaria – Supervisión prudencial de las entidades de crédito – Reglamento (UE) núm. 1024/2013 – Derechos procedimentales – Motivación], DOUE, C/2025/5058, de 29 de septiembre de 2025.
99. Asunto C-600/23, Royal Football Club Seraing: Sentencia del Tribunal de Justicia (Gran Sala) de 1 de agosto de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por la Cour de cassation – Bélgica) – Royal Football Club Seraing SA / Fédération internationale de football association (FIFA), Union des associations européennes de football (UEFA), Union royale belge des sociétés de football association ASBL (URBSFA) [Procedimiento prejudicial – Artículo 19 TUE, apartado 1 – Obligación de los Estados miembros de establecer las vías de recurso necesarias para garantizar la tutela judicial efectiva en los ámbitos cubiertos por el Derecho de la Unión – Artículo 47 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea – Derecho a la tutela judicial efectiva – Posibilidad de recurrir al arbitraje – Arbitraje entre particulares – Arbitraje impuesto – Decisión de un órgano de una federación deportiva internacional que impone una sanción – Laudo del Tribunal Arbitral del Deporte (TAS) confirmado mediante una resolución de un órgano jurisdiccional de un tercer Estado – Vías de recurso contra el laudo arbitral – Normativa nacional que confiere a ese laudo arbitral fuerza de cosa juzgada entre las partes y valor probatorio frente a terceros – Facultades y obligaciones de los órganos jurisdiccionales nacionales ante los que se invoca dicho laudo arbitral – Control efectivo de la conformidad de ese laudo arbitral con los principios y las disposiciones de orden público de la Unión], DOUE, C/2025/5064, de 29 de septiembre de 2025.
100. Asunto C-665/23, Veracash: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 1 de agosto de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por la Cour de cassation – Francia) – IL / Veracash SAS (Procedimiento prejudicial – Servicios de pago en el mercado interior – Directiva 2007/64/CE – Artículo 56, apartado 1, letra b) – Obligación del usuario de servicios de pago de notificar sin demoras indebidas al proveedor de servicios de pago el extravío, robo o sustracción, o la utilización no autorizada de su instrumento de pago – Artículo 58 – Notificación de operaciones de pago no autorizadas – Rectificación de esa operación por el proveedor de servicios de pago supeditada a la obligación del usuario de dichos servicios de notificar la operación sin tardanza injustificada [...], a más tardar a los 13 meses desde la fecha del adeudo – Artículos 60 y 61 – Responsabilidad respectiva del proveedor de servicios de pago y del ordenante en caso de operaciones de pago no autorizadas – Sucesión de operaciones de pago no autorizadas a raíz del extravío, del robo, de la

sustracción o de la utilización no autorizada de un instrumento de pago – Tardanza en la notificación que no se ha producido deliberadamente ni por negligencia grave – Alcance del derecho a la devolución), DOUE, C/2025/5066, de 29 de septiembre de 2025.

101. Asunto T-348/23: Sentencia del Tribunal General de 3 de septiembre de 2025 – Zalando/Comisión [Servicios digitales – Reglamento (UE) 2022/2065 – Designación de una plataforma en línea de muy gran tamaño – Excepción de ilegalidad – Artículo 33, apartados 1 y 4, del Reglamento 2022/2065 – Seguridad jurídica – Igualdad de trato – Proporcionalidad – Obligación de motivación], DOUE, L, 2025/5445, de 20 de octubre de 2025.
102. Asunto T-55/24: Sentencia del Tribunal General de 10 de septiembre de 2025 – Meta Platforms Ireland/Comisión [Servicios digitales – Reglamento (UE) 2022/2065 – Decisión de la Comisión por la que se establece el importe de la tasa de supervisión para el año 2023 – Artículo 43, apartados 3 a 5, del Reglamento 2022/2065 – Artículo 4, apartado 2, del Reglamento Delegado (UE) 2023/1127 – Metodología de cálculo del promedio mensual de destinatarios del servicio activos – Modulación en el tiempo de los efectos de una anulación], DOUE, C/2025/5578, de 27 de octubre de 2025.
103. Asunto T-58/24: Sentencia del Tribunal General de 10 de septiembre de 2025 – Tiktok Technology/Comisión [Servicios digitales – Reglamento (UE) 2022/2065 – Decisión de la Comisión por la que se establece el importe de la tasa de supervisión para el año 2023 – Artículo 43, apartados 3 a 5, del Reglamento 2022/2065 – Artículo 4, apartado 2, del Reglamento Delegado (UE) 2023/1127 – Metodología de cálculo del promedio mensual de destinatarios del servicio activos – Modulación en el tiempo de los efectos de una anulación], DOUE, C/2025/5579, de 27 de octubre de 2025.
104. Asunto C-474/25, Medienanstalt Berlin-Brandenburg: Petición de decisión prejudicial planteada por el Verwaltungsgericht Berlin (Alemania) el 16 de julio de 2025 – LD / Medienanstalt Berlin-Brandenburg, DOUE, C/2025/5673, de 3 de noviembre de 2025.
105. Asunto C-528/25, Firmenaukunft PUR: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Saarbrücken (Alemania) el 5 de agosto de 2025 – LK / Firmenaukunft P. U. R. GmbH, DOUE, C/2025/5675, de 3 de noviembre de 2025.
106. Asunto C-535/25, Amazon Italia Logistica: Petición de decisión prejudicial planteada por el Consiglio di Stato (Italia) el 6 de agosto de 2025 – Amazon Italia Logistica Srl / Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni (AGCOM) DOUE, C/2025/5676, de 3 de noviembre de 2025.
107. Asunto C-536/25, Amazon Italia Services: Petición de decisión prejudicial planteada por el Consiglio di Stato (Italia) el 6 de agosto de 2025 – Amazon Italia Services Srl / Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni (AGCOM) DOUE, C/2025/5677, de 3 de noviembre de 2025.

108. Asunto C-537/25, Amazon Italia Transport: Petición de decisión prejudicial planteada por el Consiglio di Stato (Italia) el 6 de agosto de 2025 – Amazon Italia Transport Srl / Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni (AGCOM) DOUE, C/2025/5678, de 3 de noviembre de 2025.
109. Asunto C-589/25, Momari: Petición de decisión prejudicial planteada por el Consiglio di Giustizia amministrativa per la Regione siciliana (Italia) el 5 de septiembre de 2025 – Ministero dell’Interno y Questura Ragusa / TV, en calidad de representante legal pro tempore de 23 PLAY srls, DOUE, C/2025/5679, de 3 de noviembre de 2025.
110. Asunto C-687/23, Banco Santander (Resolución bancaria Banco Popular III): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 11 de septiembre de 2025 (Petición de decisión prejudicial del Tribunal Supremo) – D. E. / Banco Santander, S. A. (Procedimiento prejudicial – Directiva 2014/59/UE – Resolución de entidades de crédito y de empresas de servicios de inversión – Principios generales – Artículo 34, apartado 1, letras a) y b) – Recapitalización interna – Amortización de los instrumentos de capital – Efectos – Artículo 53, apartados 1 y 3 – Artículo 60, apartado 2, párrafo primero, letras b) y c) – Protección de los derechos de accionistas y acreedores – Adquisición de instrumentos de capital – Información defectuosa y errónea facilitada en el folleto que debe publicarse en particular en caso de oferta pública de valores – Acción para obtener la nulidad del contrato de adquisición de instrumentos de capital – Acción de responsabilidad – Acciones ejercitadas antes de la adopción de las medidas de resolución), DOUE, C/2025/5796, de 10 de noviembre de 2025.
111. Asuntos acumulados C-764/23 a C-766/23, Cairo Network y otros: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 11 de septiembre de 2025 (peticiones de decisión prejudicial planteadas por el Consiglio di Stato – Italia) – Cairo Network Srl (C-764/23), Europa Way Srl (C-765/23), Persidera SpA (C-766/23) / Ministero delle Imprese e del Made in Italy, Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni y otros (Procedimiento prejudicial – Redes y servicios de comunicaciones electrónicas – Directivas 2002/20/CE, 2002/21/CE y 2002/77/CE – Derechos de uso de radiofrecuencias de difusión digital terrestre para radio y televisión – Conversión de derechos de uso – Asignación de derechos de uso – Tutela judicial – Independencia de las autoridades nacionales de reglamentación), DOUE, C/2025/5698, de 10 de noviembre de 2025.
112. Asunto C-115/24, Österreichische Zahnärztekammer: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 11 de septiembre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof Austria) – UJ / Österreichische Zahnärztekammer (Petición de decisión prejudicial – Salud pública – Asistencia sanitaria transfronteriza – Directiva 2011/24/UE – Artículo 3, letras d) y e) – Prestación de asistencia sanitaria mediante telemedicina – Concepto de telemedicina – Asistencia sanitaria transfronteriza prestada mediante de tele-

medicina – Tratamiento médico complejo que incluye asistencia sanitaria prestada mediante telemedicina y presencial – Estado miembro de tratamiento – Directiva 2000/31/CE – Servicio de la sociedad de la información – Directiva 2005/36/CE – Cualificaciones profesionales – Libre prestación de servicios – Ámbito de aplicación – Artículo 56 TFUE), DOUE, C/2025/5802, de 10 de noviembre de 2025.

113. Asunto C-163/25, Sadalbari: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 3 de octubre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por la Curtea de Apel București – Rumanía) – SC Sadalbari SRL / Autoritatea de Supraveghere Financiară, Sectorul Instrumentelor și Investițiilor Financiare (Petición de decisión prejudicial – Artículos 53, apartado 2 y 99 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Respuesta claramente deducible de la jurisprudencia – Mercados de instrumentos financieros – Directiva 2004/39/CE – Artículo 4, apartado 1, punto 14 – Concepto de mercado regulado – Autorización – Requisitos de funcionamiento – Mercado administrado, tras una fusión, por una persona jurídica que también administra un mercado regulado – Artículo 94, letra c), del Reglamento de Procedimiento – Inadmisibilidad manifiesta), DOUE, C/2025/6148, de 24 de noviembre de 2025.
114. Asuntos acumulados C-718/23 a C-721/23 y C-60/24, Anesar-CV y otros: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 16 de octubre de 2025 (peticiones de decisión prejudicial planteadas por el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana) – Asociación de Empresarios de Salones de Juego y Recreativos de la Comunidad Valenciana (Anesar-CV) (C-718/23), Salones Comatel, S. L. (C-719/23), Asociación Española de Fabricantes de Máquinas Recreativas y de Juego (Asesfam) (C-720/23), Apuestas Deportivas Valencianas, S. A. (C-721/23), Recreativos Giner Moltó, S. L. (C-60/24), y otros / Conselleria d'Hisenda i Model Econòmic de la Generalitat Valenciana (Procedimiento prejudicial – Libertad de establecimiento – Artículo 49 TFUE – Restricciones – Juegos de azar – Normativa autonómica – Distancias mínimas entre distintos establecimientos de juego y entre ciertos establecimientos de juego y los centros educativos – Limitación temporal de la explotación de máquinas tragaperras y de otras máquinas recreativas con premio – Moratoria para la concesión de nuevas licencias o autorizaciones de explotación – Justificación – Proporcionalidad), DOUE, C/2025/6108, de 8 de diciembre de 2025.
115. Asunto C-621/25, VB Investments: Petición de decisión prejudicial planteada por la Administratīvā apgabaltiesa (Letonia) el 19 de septiembre de 2025 – SIA VB Investments / Valsts ieņēmumu dienests DOUE, C/2025/6125, de 8 de diciembre de 2025.
116. Asunto C-321/24, Attal et Associés: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 30 de octubre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunal Judiciaire de Paris – Francia) – BC / SCP Attal et Associés (Procedimiento prejudicial – Libre circulación de capitales – Artículo 63 TFUE, apartado 1 – Sucesión – Necesidad de acudir a un notario a fin de otorgar la

declaración de sucesión en un Estado miembro distinto de aquel en el que se ha abierto la sucesión – Normativa de ese Estado miembro que determina que los emolumentos de dicho notario se calculan sobre la totalidad de la masa hereditaria bruta – Ejercicio paralelo, por los Estados miembros, de su potestad tributaria – Ausencia de restricción a la libre circulación de capitales), DOUE, C/2025/6592, de 22 de diciembre de 2025.

117. Asunto C-447/23, Banco Santander (Resolución bancaria Banco Popular IV): Auto del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 11 de septiembre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Juzgado de Primera Instancia de Santa Coloma de Farners) – Juan Antonio y María Consuelo / Banco Santander, S. A. (Procedimiento prejudicial – Artículo 99 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Directiva 2014/59/UE – Resolución de entidades de crédito y de empresas de servicios de inversión – Principios generales – Artículo 34, apartado 1, letras a) y b) – Recapitalización interna – Efectos – Artículo 53, apartados 1 y 3 – Amortización de los instrumentos de capital – Artículo 60, apartado 2, párrafo primero, letras b) y c) – Medidas de salvaguarda de los accionistas – Artículos 73 a 75 – Derechos de suscripción preferente – Directiva 2003/71/CE – Directiva 2004/109/CE – Protección de los derechos de accionistas y acreedores – Información defectuosa y errónea facilitada en el folleto que debe publicarse, en particular, en caso de oferta pública de valores – Información sobre los emisores de valores ya admitidos a cotización – Acción de responsabilidad – Acción de nulidad del contrato de adquisición – Acciones ejercitadas contra el sucesor universal de la entidad de crédito objeto de una decisión de resolución), DOUE, C/2025/6600, de 22 de diciembre de 2025.
118. Asunto T-366/23: Sentencia del Tribunal General de 19 de noviembre de 2025 – YH/BCE [Política económica y monetaria – Supervisión prudencial de las entidades de crédito – Directiva 2013/36/UE – Reglamento (UE) núm. 1024/2013 – Tareas específicas de supervisión encomendadas al BCE – Evaluación de las adquisiciones de participaciones cualificadas – Oposición a la adquisición de una participación cualificada – Derecho a ser oído – Concepto de participación cualificada – Reputación y competencia profesional del adquirente propuesto – Derechos protegidos por la Carta – Proporcionalidad], DOUE, C/2026/103, de 5 de enero de 2026.
119. Asunto T-367/23: Sentencia del Tribunal General de 19 de noviembre de 2025 – Amazon EU/Comisión [Servicios digitales – Reglamento (UE) 2022/2065 – Designación de una plataforma en línea de muy gran tamaño – Excepción de ilegalidad – Admisibilidad – Artículo 33, apartados 1 y 4, del Reglamento 2022/2065 – Derecho al respeto de la vida privada y familiar – Libertad de empresa – Derecho de propiedad – Igualdad de trato – Libertad de expresión – Protección de datos], DOUE, C/2026/104, de 5 de enero de 2026.
120. Asunto C-563/24, PB Vi Goods: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Séptima) de 13 de noviembre de 2025 (petición de decisión

prejudicial planteada por el Landgericht Potsdam – Alemania) – Verband Sozialer Wettbewerb eV / PB Vi Goods GmbH [Procedimiento prejudicial – Definición, designación, presentación, etiquetado y protección de las bebidas espirituosas – Reglamento (UE) 2019/787 – Artículo 10, apartado 7 – Prohibición de utilizar las denominaciones legales para cualquier bebida que no cumpla los requisitos de las categorías correspondientes – Gin – Denominación de una bebida de gin sin alcohol – Artículo 12, apartado 1 – Alusiones – Validez del artículo 10, apartado 7 – Artículo 16 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea – Libertad de empresa – Principio de proporcionalidad], DOUE, C/2026/150, de 12 de enero de 2026.

121. Asuntos acumulados C-340/24 y C-442/24, Artollisi y otros: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 20 de noviembre de 2025 (peticiones de decisión prejudicial planteadas por el Tribunale amministrativo regionale per il Lazio – Italia) – EW / Ministero dell’Istruzione e del Merito, Ministero dell’Università e della Ricerca (Procedimiento prejudicial – Libre circulación de personas – Artículos 45 TFUE y 49 TFUE – Reconocimiento de cualificaciones profesionales – Derecho a ejercer la profesión de docente de apoyo educativo en un Estado miembro – Nacionales de ese Estado miembro que han obtenido un título de formación expedido por un centro de enseñanza superior privado en otro Estado miembro – Título que no es legalmente reconocido y que no da acceso a la profesión correspondiente en este último Estado miembro – Obligación del primer Estado miembro de tomar en consideración todos los diplomas, certificados y otros títulos de que disponga el interesado – Excepción), DOUE, C/2026/266, de 26 de enero de 2026.
122. Asunto C-245/25, DZI – OBSHTO ZASTRAHOVANE EAD: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sofiyski rayon en sad (Bulgaria) el 1 de abril de 2025 – DZI – OBSHTO ZASTRAHOVANE EAD / ZK LEV INS AD, DOUE, C/2026/276, de 26 de enero de 2026.
123. Asunto C-585/25, Freistaat Bayern: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bayerischer Verwaltungsgerichtshof (Alemania) el 1 de septiembre de 2025 – Freistaat Bayern / Helena C, DOUE, C/2026/439, de 2 febrero de 2026.
124. Asunto C-677/25, ZBI Fondsmanagement: Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberlandesgericht Nürnberg (Alemania) el 23 de octubre de 2025 – ZBI Fondsmanagement GmbH / Verbraucherzentrale Baden-Württemberg e. V., DOUE, C/2026/445, de 2 febrero de 2026.
125. Asunto C-345/24, AGCOM: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 18 de diciembre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Consiglio di Stato – Italia) – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni (AGCOM) / BRT SpA, Federazione Italiana Trasportatori (FEDIT) y otros [Procedimiento prejudicial – Servicios de paquetería postal al público – Directiva

97/67/CE – Artículos 22 y 22 bis – Reglamento (UE) 2018/644 – Artículo 4 – Decisión de la autoridad nacional de reglamentación que impone obligaciones de información a los prestadores de servicios de paquetería – Fundamento jurídico de la competencia de dicha autoridad para imponer obligaciones específicas de información a operadores que no efectúan servicios de paquetería transfronterizos – Proporcionalidad], DOUE, C/2026/919, de 23 febrero de 2026.

126. Asunto C-353/24, Europark Latvia y Skidata: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Séptima) de 18 de diciembre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por la Administratīvā rajona tiesa, Rīgas tiesu nams – Letonia) – SIA EUROPARK LATVIA, SKIDATA GmbH / Valsts ieņēmumu dienests [Procedimiento prejudicial – Política industrial – Procedimiento de información en materia de las normas y reglamentaciones técnicas y de las reglas relativas a los servicios de la sociedad de la información – Directiva (UE) 2015/1535 – Concepto de reglamento técnico – Normativa nacional que obliga a entregar el código fuente de un software inscrito en la base de datos de la Administración tributaria a un organismo de evaluación de la conformidad de las exigencias técnicas fiscales – Artículo 34 TFUE – Medida de efecto equivalente a la restricción cuantitativa de las importaciones – Principio de proporcionalidad], DOUE, C/2026/920, de 23 febrero de 2026.
127. Asunto C-366/24, Amazon EU (Tarifas mínimas de entrega de libros): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 18 de diciembre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Conseil d’État – Francia) – Amazon EU Sàrl / Ministre de la Culture, Ministre de l’Économie, des Finances et de la Souveraineté industrielle et numérique (Procedimiento prejudicial – Mercado interior – Libre prestación de servicios – Libre circulación de mercancías – Protección o promoción de la diversidad cultural – Servicio de entrega de libros a domicilio – Medida nacional que establece una tarifa mínima por dicho servicio – Directiva 2006/123/CE – Aplicabilidad – Articulación con los artículos 34 TFUE y 56 TFUE), DOUE, C/2026/1051, de 27 de febrero de 2026.

COMPETENCIA, LEY APLICABLE, RECONOCIMIENTO Y EJECUCIÓN

128. Asunto C-635/25, Axpo Nordic: Petición de decisión prejudicial planteada por el Lietuvos apeliacinis teismas (Lituania) el 30 de septiembre de 2025 – INTER RAO Lietuva AB / Axpo Nordic AS, DOUE, C/2026/281, de 26 de enero de 2026.
129. Asunto C-485/24, Locatrans: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 11 de diciembre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por la Cour de cassation – Francia) – Locatrans Sàrl / ES (Procedimiento prejudicial – Convenio de Roma sobre la ley aplicable a las obligaciones contractuales – Artículo 6 – Contrato de trabajo – Elección de las partes – Disposiciones imperativas de la ley que sería aplicable a falta de elección –

Determinación de dicha ley – Lugar de trabajo habitual – Cambio del lugar de trabajo habitual durante la relación laboral – Vínculos más estrechos del contrato de trabajo con otro país – Criterios de apreciación – Consideración del último lugar de trabajo habitual), DOUE, C/2026/611, de 9 de febrero de 2026.

130. **Asunto C-697/25, Appenzell: Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof (Austria) el 4 de noviembre de 2025 – WT / MR, YF, EZ, DOUE, C/2026/929, de 23 de febrero de 2026.**
131. **Asunto C-701/25, Graudu sabiedrība: Petición de decisión prejudicial planteada por la Rīgas apgabaltiesa (Letonia) el 5 de noviembre de 2025 – SIA Graudu sabiedrība/Grainexport SA, DOUE, C/2026/930, de 23 de febrero de 2026.**
132. **Asunto C-733/25, ALPIQ: Petición de decisión prejudicial planteada por el Lietuvos apeliacinis teismas (Lituania) el 18 de noviembre de 2025. – ALPIQ AG / INTER RAO Lietuva AB, DOUE, C/2026/934, de 23 de febrero de 2026.**

COOPERACIÓN JUDICIAL

133. **Asunto C-444/25, Ersatz-Pilot: Petición de decisión prejudicial planteada por el Amtsgericht Dresden (Alemania) el 7 de julio de 2025 – Ersatz-Pilot GmbH / Ryanair DAC, DOUE, C/2025/5205, de 6 de octubre de 2025.**
134. **Asunto C-512/25, Staatsanwaltschaft am Rechnungshof Venedig: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof (Alemania) el 29 de julio de 2025 – Regionale Staatsanwaltschaft am Rechnungshof Venedig / GS, DOUE, C/2025/5321, de 13 de octubre de 2025.**
135. **Asunto C-515/25, Mekanova: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sofijski rayonen sad (Bulgaria) el 29 de julio de 2025 – NL, representado por AG y EN / Wizz Air Hungary DOUE, C/2025/5812, de 10 de noviembre de 2025.**
136. **Asunto C-540/24, Cabris Investments: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 9 de octubre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Handelsgericht Wien – Austria) – Cabris Investments Ltd / Revetas Capital Advisors LLP [Procedimiento prejudicial – Competencia judicial y ejecución de resoluciones judiciales en materia civil y mercantil – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Ámbito de aplicación – Artículo 25 – Acuerdo atributivo de competencia – Partes de un contrato establecidas en un mismo tercer Estado – Atribución de la competencia de los órganos jurisdiccionales de un Estado miembro para conocer de los litigios derivados de dicho contrato – Elemento de extranjería – Consecuencias de la retirada del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte de la Unión Europea], DOUE, C/2025/6290, de 1 de diciembre de 2025.**

137. Asunto C-551/24, Deutsche Lufthansa (Cesión de un crédito derivado de un contrato de transporte): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 9 de octubre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Krakowie – Polonia) – Deutsche Lufthansa AG / AirHelp Germany GmbH [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Artículo 7, punto 1, letra b), segundo guion – Competencia especial en materia contractual – Determinación del órgano jurisdiccional competente – Contrato de transporte aéreo celebrado entre un consumidor y un profesional – Crédito de compensación del pasajero derivado del retraso de un vuelo – Cesión de ese crédito a una sociedad de gestión de cobros – Demanda de compensación presentada por el cesionario contra el transportista aéreo ante el órgano jurisdiccional del lugar de salida del avión – Lugar en el que se haya cumplido o deba cumplirse la obligación que sirve de base a la demanda – Lugar del Estado miembro en el que, según el contrato de transporte, hayan sido o deban ser prestados los servicios], DOUE, C/2025/6291, de 1 de diciembre de 2025.
138. Asunto C-682/23, E. B. (Prórroga de la competencia): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 23 de octubre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por la Curtea de Apel Cluj – Rumanía) – E. B. sp. z o.o. / K. P. sp. z o.o. [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Artículo 25, apartado 1 – Acuerdo atributivo de competencia que figura en un contrato de subcontratación – Cesión de un crédito que resulta del contrato – Oponibilidad al deudor del crédito, por parte del cesionario, del acuerdo atributivo de competencia – Requisitos], DOUE, C/2025/6473, de 15 de diciembre de 2025.
139. Asunto C-398/24, Pome: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 30 de octubre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Riigikohus – Estonia) – A / B [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil y mercantil – Competencia judicial, reconocimiento y ejecución de resoluciones judiciales en materia civil y mercantil – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Artículo 25, apartado 1 – Acuerdo atributivo de competencia – Nulidad de pleno Derecho en cuanto a su validez material según el Derecho del Estado miembro ante cuyos órganos jurisdiccionales se interponga la demanda – Concepto], DOUE, C/2025/6595, de 22 de diciembre de 2025.
140. Asunto C-626/25, Landsbanki Luxembourg: Petición de decisión prejudicial planteada por la Cour de cassation (Francia) el 23 de septiembre de 2025 – ML y KS / Landsbanki Luxembourg SA y Procureur général près la cour d’appel de Paris, DOUE, C/2025/6605, de 22 de diciembre de 2025.
141. Asunto C-660/25, Bentrac Fuvar: Petición de decisión prejudicial planteada por el Egri Járásbíróság (Hungría) el 9 de octubre de 2025 – Bentrac Fuvar Kft. / Basalt Stone s.r.o., DOUE, C/2025/6608, de 22 de diciembre de 2025.

142. Asunto C-640/25, Agency for Control of Outstanding Debts: Petición de decisión prejudicial planteada por la Judecătoria Chişineu Criş (Rumanía) el 30 de septiembre de 2025 – Agency for Control of Outstanding Debts AD / GK, DOUE, C/2026/86, de 5 de enero de 2026.
143. Asunto C-717/25, Gradnja montažnih hiš: Petición de decisión prejudicial planteada por el Višje sodišče v Mariboru (Eslovenia) el 11 de noviembre de 2025 – IF / GRADNJA MONTAŽNIH HIŠ d.o.o., DOUE, C/2026/299, de 26 de enero de 2026.
144. Asunto C-643/24, Manuel Costa Filhos: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 27 de noviembre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Supremo Tribunal de Justiça – Portugal) – Manuel Costa Filhos, Lda. / OÜ Wine Port of Paldiski [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Derecho de defensa – Reglamento (CE) núm. 805/2004 – Título ejecutivo europeo para créditos no impugnados – Artículo 20 – Procedimiento de ejecución – Competencia de los órganos jurisdiccionales del Estado miembro de ejecución – Artículos 21 y 23 – Motivos de denegación, suspensión o limitación de la ejecución – Reglamento (CE) núm. 1393/2007 – Notificación y traslado de documentos judiciales y extra-judiciales – Artículo 8 – Negativa a aceptar el documento – Ausencia de traducción a una lengua que el destinatario entienda, a la lengua oficial del Estado miembro de ejecución o, en su caso, a una de las lenguas oficiales del lugar en el que deba efectuarse la notificación o el traslado del documento – Omisión del formulario normalizado que figura en el anexo II del Reglamento núm. 1393/2007 – Consecuencias – Apreciación por los órganos jurisdiccionales del Estado miembro de origen], DOUE, C/2026/427, de 2 febrero de 2026.
145. Asunto C-34/24, Stichting Right to Consumer Justice y Stichting App Stores Claims: Sentencia del Tribunal de Justicia (Gran Sala) de 2 de diciembre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el rechtbank Amsterdam – Países Bajos) – Stichting Right to Consumer Justice, Stichting App Stores Claims / Apple Distribution International Ltd, Apple Inc. [Procedimiento prejudicial – Competencia judicial, reconocimiento y ejecución de resoluciones judiciales en materia civil y mercantil – Reglamento (UE) núm. 1215/2012 – Artículo 7, punto 2 – Competencia especial en materia delictual o cuasidelictual – Determinación de la competencia territorial de un órgano jurisdiccional de un Estado miembro – Lugar donde se ha producido el hecho dañoso – Lugar donde se ha materializado el daño – Acción de representación que tiene por objeto la reparación de los daños causados por prácticas contrarias a la competencia consistentes en la facturación por parte del gestor de una plataforma en línea, dirigida a todos los usuarios de un Estado miembro, de una comisión excesiva sobre el precio de las aplicaciones y productos digitales comercializados en dicha plataforma – Acción ejercitada por una entidad habilitada para defender los intereses colectivos de una pluralidad de usuarios no identificados, pero identificables], DOUE, C/2026/607, de 9 de febrero de 2026.

146. **Asunto C-279/24, Liechtensteinische Landesbank: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 4 de diciembre de 2025** (petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof – Austria) – AY / Liechtensteinische Landesbank (Austria) AG [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Reglamento (CE) núm. 593/2008 – Artículo 3, apartados 1 y 2 – Elección de la ley aplicable – Artículo 6 – Ámbito de aplicación – Contrato celebrado entre un profesional y un consumidor residente en otro Estado miembro – Actividad del profesional dirigida al Estado miembro en el que el consumidor tiene su residencia habitual tras la fecha de celebración del contrato que contiene una cláusula de elección de la ley aplicable], DOUE, C/2026/609, de 9 de febrero de 2026.
147. **Asunto C-575/25, Van Den Bosch Transport: Petición de decisión prejudicial planteada por el Gerechtshof Amsterdam (Países Bajos) el 2 de septiembre de 2025** – Van Den Bosch Transport KFT / Los apelados, DOUE, C/2026/622, de 9 de febrero de 2026.
148. **Asunto C-710/25, Florinus: Petición de decisión prejudicial planteada por el Lietuvos Aukščiausiasis Teismas (Lituania) el 10 de noviembre de 2025** – PMTH SP. Z O. O., sociedad registrada en la República de Polonia / Florinus UAB, FedEx Express Lithuania UAB, DOUE, C/2026/779, de 16 de febrero de 2026.
149. **Asunto C-696/25, Slovensko zavarovalno združenje: Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof (Austria) el 4 de noviembre de 2025** – KJ / Slovensko zavarovalno združenje, DOUE, C/2026/928, de 23 de febrero de 2026.
150. **Asunto C-77/24, Wunner: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 15 de enero de 2026** (petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof – Austria) – NM, OU / TE [Procedimiento prejudicial – Cooperación judicial en materia civil – Ley aplicable a las obligaciones extracontractuales – Reglamento (CE) núm. 864/2007 – Artículo 4, apartado 1 – Ámbito de aplicación – Responsabilidad extracontractual de un órgano de una sociedad que organiza juegos de azar en línea sin contar con la licencia necesaria – Acción de reembolso de pérdidas de juego – Lugar donde se ha producido el daño], DOUE, C/2026/1175, de 9 de marzo de 2026.

DERECHO ANTIDISCRIMINATORIO

151. **Asunto C-394/25, Volta: Petición de decisión prejudicial planteada por el Raad van State (Países Bajos) el 16 de junio de 2025** – Minister van Asiel en Migratie / A, que actúa también en representación de sus hijos, y B, DOUE, C/2025/4976, de 22 de septiembre de 2025.
152. **Asunto C-543/23, Gnattai: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 4 de septiembre de 2025** (Petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunale di Padova – Italia) – AR / Ministero

dell'Istruzione e del Merito (Procedimiento prejudicial – Política social – Acuerdo Marco de la CES, la UNICE y el CEEP sobre el Trabajo de Duración Determinada – Cláusula 4 – Profesores que han adquirido experiencia profesional en ciertos centros de enseñanza cuyo funcionamiento y organización no dependen del Estado – Contratación fija en centros de enseñanza estatales – Determinación de la antigüedad a efectos retributivos – Norma nacional que no contempla que computen los períodos de servicio cumplidos en ciertos centros de enseñanza cuyo funcionamiento y organización no dependen del Estado – Diferencia de trato que se basa en un criterio distinto del carácter determinado o indefinido de la relación laboral – Artículos 20 y 21 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea – Aplicabilidad – Inexistencia de aplicación del Derecho de la Unión), DOUE, C/2025/5553, de 27 de octubre de 2025.

153. Asunto C-253/24, Pelavi: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 4 de septiembre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por la Corte di Appello di L'Aquila – Italia) – Ministero della Giustizia / NZ (Procedimiento prejudicial – Acuerdo Marco de la CES, la UNICE y el CEEP sobre el Trabajo de Duración Determinada – Cláusula 4 – Principio de no discriminación – Igualdad de trato en el empleo y la ocupación – Jueces y fiscales honorarios y de carrera – Cláusula 5 – Medidas que tienen por objeto prevenir y sancionar la utilización abusiva de contratos de trabajo de duración determinada sucesivos – Directiva 2003/88/CE – Artículo 7 – Derecho a vacaciones anuales retribuidas – Artículo 31 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea – Procedimiento de evaluación para ser confirmado definitivamente en las funciones de juez o fiscal honorario – Renuncia ex lege a las pretensiones derivadas de las funciones de juez o fiscal honorario ejercidas con anterioridad al procedimiento de evaluación – Pérdida del derecho a vacaciones anuales retribuidas conferido por el Derecho de la Unión), DOUE, C/2025/5560, de 27 de octubre de 2025.
154. Asunto C-5/24, Pauni: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 11 de septiembre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunale ordinario di Ravenna – Italia) – P. M. / S. Snc (Procedimiento prejudicial – Directiva 2000/78/CE – Igualdad de trato en el empleo y la ocupación – Artículo 2 – Discriminación por motivos de discapacidad – Despido de un trabajador en situación de baja por enfermedad – Normativa nacional que establece el mismo límite del número de días de baja por enfermedad por año natural para todos los trabajadores de un mismo sector de actividad – Artículo 5 – Ajustes razonables), DOUE, C/2025/5800, de 10 de noviembre de 2025.
155. Asunto C-38/24, Bervidi: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 11 de septiembre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por la Corte suprema di cassazione – Italia) – G. L. / AB SpA (Procedimiento prejudicial – Política social – Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad – Artículos 2, 5 y 7 – Artículos 21, 24 y 26 de la

Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea – Directiva 2000/78/CE – Igualdad de trato en el empleo y la ocupación – Artículo 1 – Artículo 2, apartados 1 y 2, letra b) – Prohibición de discriminación por motivo de discapacidad – Discriminación indirecta – Diferencia de trato con respecto a un trabajador que no es él mismo discapacitado, pero que se ocupa del cuidado de su hijo discapacitado – Artículo 5 – Obligación del empresario de realizar ajustes razonables), DOUE, C/2025/5800, de 10 de noviembre de 2025.

156. **Asunto C-606/25, CGIL del Trentino: Petición de decisión prejudicial planteada por la Corte suprema di cassazione (Italia) el 15 de septiembre de 2025 – S. A., Confederazione Generale Italiana del Lavoro (CGIL) del Trentino / Presidenza del Consiglio dei Ministri, Avvocatura dello Stato, DOUE, C/2025/6158, de 24 de noviembre de 2025.**
157. **Asunto C-170/24, Quiment: Auto del Tribunal de Justicia de 3 de octubre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Juzgado de lo Social núm. 5 de Santander – Cantabria) – Antonio / Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS) y Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS) (Aplicación progresiva del principio de igualdad de trato entre hombres y mujeres en materia de seguridad social – Complemento de pensión de jubilación para las mujeres que han tenido hijos – Requisitos de la legislación nacional relativos al derecho de acceso de los hombres al complemento de pensión), DOUE, C/2026/153, de 12 de enero de 2026.**
158. **Asunto C-691/25, Lægernes Pension: Petición de decisión prejudicial planteada por el Østre Landsret (Dinamarca) el 30 de octubre de 2025 – AB, BT, VF, KO y RS / Lægernes Pension – Pensionskassen for læger, DOUE, C/2026/158, de 12 de enero de 2026.**
159. **Asunto C-417/23, Slagelse Almennyttige Boligselskab, Afdeling Schackenborgvænge: Sentencia del Tribunal de Justicia (Gran Sala) de 18 de diciembre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Østre Landsret – Nordhavn – Dinamarca) – Slagelse Almennyttige Boligselskab Afdeling Schackenborgvænge, XM, ZQ, FZ, DL, WS, JI, PB, VT, YB, TJ, RK / MV, EH, LI, AQ, LO, Social-, Bolig- og Ældreministeriet (Procedimiento prejudicial – Igualdad de trato de las personas independientemente de su origen racial o étnico – Directiva 2000/43/CE – Conceptos de origen étnico, de discriminación directa y de discriminación indirecta – Normativa nacional que exige la adopción de planes de desarrollo destinados a reducir el porcentaje de viviendas públicas familiares en ciertas zonas de vivienda – Identificación de esas zonas en función de la proporción de inmigrantes procedentes de países no occidentales y sus descendientes – Justificación – Cohesión social e integración – Política de vivienda – Artículo 7 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea – Derecho al respeto del domicilio – Proporcionalidad), DOUE, C/2026/906, de 23 de febrero de 2026.**

DERECHO DE CONSUMO

160. Asunto C-372/25, Raiffeisenbank im Walgau: Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof (Austria) el 5 de junio de 2025 – JT, WL / Raiffeisenbank im Walgau eGen, DOUE, C/2025/4973, de 22 de septiembre de 2025.
161. Asunto C-387/25, Compagnie Européenne de Garanties et Cautions II: Petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunal judiciaire de Montbéliard (Francia) el 11 de junio de 2025 – Compagnie Européenne de Garanties et Cautions (CEGC) / NL, SF, DOUE, C/2025/5200, de 6 de octubre de 2025.
162. Asunto C-355/25, IBL Banca: Petición de decisión prejudicial planteada por el Giudice di pace di Palermo (Italia) el 27 de mayo de 2025 – IBL Banca SpA / QJ, DOUE, C/2025/5306, de 13 de octubre de 2025.
163. Asunto C-393/25, Okresný súd Banská Bystrica: Petición de decisión prejudicial planteada por el Ústavný súd Slovenskej republiky (Eslovaquia) el 13 de junio de 2025 – OC / Okresný súd Banská Bystrica, DOUE, C/2025/5307, de 13 de octubre de 2025.
164. Asunto C-429/25, Grąbowski: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Opolu (Polonia) el 27 de junio de 2025 – OKL / Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S. A., DOUE, C/2025/5565, de 27 de octubre de 2025.
165. Asunto C-473/25, Adamon: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy dla Krakowa-Nowej Huty w Krakowie (Polonia) el 17 de julio de 2025 – LG / Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S. A., DOUE, C/2025/5570, de 27 de octubre de 2025.
166. Asunto C-476/25, Seruel: Petición de decisión prejudicial presentada por el Juzgado de Primera Instancia no 1 de Fuenlabrada (España) el 17 de julio de 2025 – Investcapital Ltd / F. C. T., DOUE, C/2025/5571, de 27 de octubre de 2025.
167. Asunto C-510/25, Adazik: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie (Polonia) el 28 de julio de 2025 – T. Z., D. Z. / Bank S. A., DOUE, C/2025/5574, de 27 de octubre de 2025.
168. Asunto C-351/25, Trive Bank Hungary y Erinum Capital: Petición de decisión prejudicial planteada por el Győri Törvényszék (Hungría) el 26 de mayo de 2025 – SQ, JL / Trive Bank Hungary Zrt., Erinum Capital Zrt., DOUE, C/2025/5809, de 10 de noviembre de 2025.
169. Asunto C-388/25, Compagnie Européenne de Garanties et Cautions II: Petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunal judiciaire de Montbéliard (Francia) el 11 de junio de 2025 – Compagnie Européenne de Garanties et Cautions (CEGC) / EO, LA, DOUE, C/2025/5810, de 10 de noviembre de 2025.

170. Asunto C-435/25, Gut gekauft Reformhäuser: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof (Alemania) el 2 de julio de 2025 – Verband Sozialer Wettbewerb e. V. contra GUT GEKAUFT Reformhäuser GmbH, DOUE, C/2025/5929, de 17 de noviembre de 2025.
171. Asunto C-573/25, Suzhou Anri Child Products: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Düsseldorf (Alemania) el 1 de septiembre de 2025 – Suzhou Anri Child Products Co. Ltd. / Cybex GmbH, DOUE, C/2025/5945, de 17 de noviembre de 2025.
172. Asunto C-80/24, Zwrotybankowe.pl: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 9 de octubre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie – Polonia) – Zwrotybankowe.pl sp. z o.o. / Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S. A (Procedimiento prejudicial – Contratos de crédito al consumo – Directiva 2008/48/CE – Artículo 22, apartado 2 – Carácter imperativo de esta Directiva – Cesión a un tercero por el consumidor de su derecho de crédito frente a un banco – Directiva 93/13/CEE – Artículo 6, apartado 1 – Artículo 7, apartado 1 – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Examen de oficio por el juez nacional del carácter abusivo de las cláusulas de un contrato de cesión de créditos que no es objeto del litigio pendiente ante dicho juez), DOUE, C/2025/6284, de 1 de diciembre de 2025.
173. Asunto C-505/25, Caixa Geral de Depósitos: Petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunal da Relação de Lisboa (Portugal) el 21 julio de 2025 – AM, KA / Caixa Geral de Depósitos, S. A., DOUE, C/2025/6119, de 8 de diciembre de 2025.
174. Asunto C-549/25, Drecz: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie (Polonia) el 16 de agosto de 2025 – AM, MM / Bank Millennium S. A., DOUE, C/2025/6120, de 8 de diciembre de 2025.
175. Asunto C-469/24, Tuleka: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Décima) de 23 de octubre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy w Rzeszowie – Polonia) – B. F. (1), B. F. (2) / Z. sp. z o.o. [Procedimiento prejudicial – Directiva (UE) 2015/2302 – Viajes combinados y servicios de viaje vinculados – Ejecución del viaje combinado – Falta de conformidad de los servicios prestados – Artículo 14, apartado 1 – Derecho a una reducción del precio adecuada – Artículo 14, apartado 2 – Derecho a una indemnización adecuada – Artículo 14, apartado 3, letra b) – Circunstancias que excluyen el derecho del viajero a una indemnización – Falta de conformidad de los servicios prestados que es imputable a un tercero ajeno a la prestación de los servicios de viaje incluidos en el contrato de viaje combinado y es imprevisible o inevitable – Demostración de la existencia de culpa – Artículo 4 – Nivel de armonización – Reembolso íntegro pese a la prestación parcial de los servicios – Artículo 1 – Nivel de protección de los

consumidores elevado – Artículo 25 – Sanciones – Artículo 3, punto 12 – Concepto de circunstancias inevitables y extraordinarias – Acto de poder público], DOUE, C/2025/6484, de 15 de diciembre de 2025.

176. Asunto C-609/25, Hanov: Petición de decisión prejudicial planteada por el Rayonen sad Burgas (Bulgaria) el 12 de septiembre de 2025 – E. M. ** / A. M. A., DOUE, C/2025/6498, de 15 de diciembre de 2025.
177. Asunto C-143/23, Mercedes-Benz Bank y Volkswagen Bank: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 30 de octubre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Ravensburg – Alemania) – KI, FA / Mercedes-Benz Bank AG, Volkswagen Bank GmbH (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Contrato de crédito destinado a la adquisición de un vehículo automóvil – Directiva 2008/48/CE – Artículo 10, apartado 2, letra l) – Requisitos relativos a la información que debe mencionarse en el contrato – Obligación de especificar el tipo de interés de demora – Artículo 14, apartado 1 – Derecho de desistimiento – Inicio del plazo de desistimiento en caso de que no se mencione el tipo de interés de demora – Ejercicio abusivo del derecho de desistimiento – Consecuencias del ejercicio del derecho de desistimiento en un contrato de crédito vinculado a un contrato de compraventa de un vehículo – Obligaciones del consumidor frente al prestamista – Método de cálculo de la indemnización compensatoria por la depreciación del bien financiado – Artículo 14, apartado 3, letra b) – Pago de intereses tras el desistimiento de un contrato de crédito vinculado a un contrato de suministro de bienes), DOUE, C/2025/6588, de 22 de diciembre de 2025.
178. Asunto C-607/25, Koź: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Krakowie (Polonia) el 15 de septiembre de 2025 – CT / BNP Paribas Bank Polska S. A., DOUE, C/2025/6604, de 22 de diciembre de 2025.
179. Asunto C-197/24, Šilfarský: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 13 de noviembre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Mestský súd Bratislava IV – Eslovaquia) – AK / RU (Procedimiento prejudicial – Directiva 2011/7/UE – Lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales – Ámbito de aplicación – Artículo 2, puntos 1 y 3 – Concepto de empresa – Concepto de operación comercial – Contrato de prestación de servicios jurídicos en el marco de la constitución de una sociedad mercantil – Directiva 93/13/CEE – Artículo 2, letra b) – Concepto de consumidor – Persona física que ha recurrido a los servicios de un abogado para constituir una sociedad mercantil), DOUE, C/2026/145, de 12 de enero de 2026.
180. Asunto C-445/24, W)onderweg: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Decima) de 13 de noviembre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Hof van Cassatie – Belgica) – MS Amlin Insurance SE / (W)onderweg VZW [Procedimiento preju-

dicial – Aproximación de las legislaciones – Directiva (UE) 2015/2302 – Viajes combinados y servicios de viaje vinculados – Artículo 3, apartado 6 – Concepto de viajero – Persona jurídica que ha celebrado un contrato de viaje para sus miembros], DOUE, C/2026/149, de 12 de enero de 2026.

181. Asunto C-586/25, Cedrosiwick: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy Warszawa-Praga w Warszawie (Polonia) el 5 de septiembre de 2025 – RV y YW / Powszechnej Kasie Oszczędności Bankowi Polskiemu S. A., DOUE, C/2026/279, de 26 de enero de 2026.
182. Asunto C-630/25, Krywiga: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie (Polonia) el 25 de septiembre de 2025 – JK y AK / Powszechna Kasa Oszczędności Bankowi Polskiemu S. A., DOUE, C/2026/280, de 26 de enero de 2026.
183. Asunto C-670/25, Berakov: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sofiyski rayonen sad (Bulgaria) el 15 de octubre de 2025 – Eurobank Bulgaria AD, DOUE, C/2026/286, de 26 de enero de 2026.
184. Asunto C-672/25, Agentsia za sabirane na vzemania: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sofiyski rayonen sad (Bulgaria) el 16 de octubre de 2025 – Agentsia za sabirane na vzemania EAD, DOUE, C/2026/287, de 26 de enero de 2026.
185. Asunto C-509/24, Investcapital: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 27 de noviembre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. 3 de Arucas – Las Palmas) – Investcapital Ltd / M. H. S. (Procedimiento prejudicial – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Directiva 93/13/CEE – Artículo 6, apartado 1 – Artículo 7, apartado 1 – Contrato de cuenta bancaria – Proceso monitorio – Control de oficio del carácter abusivo de las cláusulas contractuales – Propuesta, por parte del juez, de reducción del crédito en la cuantía derivada de la aplicación de una cláusula considerada abusiva – Aceptación por el profesional y posibilidad de reclamar dicha cuantía en un procedimiento posterior – Principio de efectividad – Participación del consumidor en el control del carácter potencialmente abusivo de una cláusula contractual), DOUE, C/2026/427, de 2 febrero de 2026.
186. Asunto C-746/24, Gryczara: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 27 de noviembre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie – Polonia) – Bank Millennium S. A. / PR (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Artículos 6, apartado 1, y 7, apartado 1 – Efectos de la declaración del carácter abusivo de una cláusula – Nulidad del contrato – Acción de un profesional para obtener la restitución del importe del préstamo abonado en virtud de un contrato declarado nulo – Régimen de

reparto de las costas – Reglas de cálculo de las tasas judiciales diferenciadas en función de la condición de la parte demandante – Principio de efectividad – Obligación de interpretación conforme), DOUE, C/2026/432, de 2 febrero de 2026.

187. Asunto C-767/24, Kuszycska: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 11 de diciembre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie – Polonia) – mBank S. A. / ML (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Artículo 7, apartado 1 – Efectos de la declaración del carácter abusivo de una cláusula – Nulidad del contrato – Acción de un profesional para obtener la restitución del importe del préstamo abonado en virtud de un contrato que debe anularse – Consecuencias de la presentación de una declaración de compensación – Renuncia implícita a la excepción de prescripción – Ejercicio efectivo de los derechos procesales de los consumidores – Principio de efectividad – Efecto disuasorio de la prohibición de las cláusulas abusivas), DOUE, C/2026/615, de 9 de febrero de 2026.
188. Asunto C-622/25, Krana: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie (Polonia) el 19 de septiembre de 2025 – mBank S. A. / ŁB y MB, DOUE, C/2026/624, de 9 de febrero de 2026.
189. Asunto C-641/25, Łęko: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie (Polonia) el 1 de octubre de 2025 – Bank BPH S. A./AKS y BS, DOUE, C/2026/626, de 9 de febrero de 2026.
190. Asunto C-320/24, Soledil: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 18 de diciembre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por la Corte suprema di cassazione – Italia) – CR, TP / Soledil Srl, declarada en concurso de acreedores (Procedimiento prejudicial – Protección de los consumidores – Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con consumidores – Directiva 93/13/CEE – Artículos 6, apartado 1, y 7, apartado 1 – Facultad de control y obligaciones del juez nacional – Cláusula penal – Ausencia de control de oficio del carácter abusivo de esta cláusula – Fuerza de cosa juzgada – Principio de efectividad – Artículo 47 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea – Invocación del carácter abusivo de una cláusula contractual en el marco de un procedimiento seguido tras la devolución del asunto por parte del tribunal de casación), DOUE, C/2026/916, de 23 de febrero de 2026.
191. Asunto C-137/25, Woluc: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 10 de noviembre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie – Polonia) – J. F. y P. F. / Bank BPH S. A. (Procedimiento prejudicial – Artículo 99 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Respuesta que puede deducirse claramente de la jurisprudencia – Protección de los consumidores – Directiva 93/13/CEE – Cláusulas abusivas en los

contratos celebrados con consumidores – Efectos de la declaración del carácter abusivo de una cláusula – Contrato de préstamo hipotecario indexado a una moneda extranjera – Determinación del tipo de cambio entre las monedas – Elemento abusivo de una cláusula de conversión – Artículo 267 TFUE – Normativa que impone a un órgano jurisdiccional inferior la obligación de atenerse a las apreciaciones de un órgano jurisdiccional superior – Principio de primacía del Derecho de la Unión – Obligaciones del juez nacional), DOUE, C/2026/921, de 23 de febrero de 2026.

192. **Asunto C-689/25, Łuneka: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie (Polonia) el 29 de octubre de 2025 – Bank BPH S.A. / KP y PP, DOUE, C/2026/926, de 23 de febrero de 2026.**
193. **Asunto C-695/25, Szuwicz: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie (Polonia) el 4 de noviembre de 2025 – J. B. y B. B. / Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A., DOUE, C/2026/927, de 23 de febrero de 2026.**
194. **Asunto C-734/25, Paszokiela: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie (Polonia) el 18 de noviembre de 2025 – DD / Bank BPH S.A., DOUE, C/2026/935, de 23 de febrero de 2026.**
195. **Asunto C-735/25, Rachski: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Warszawie (Polonia) el 18 de noviembre de 2025 – ML / Deutsche Bank Polska S.A., DOUE, C/2026/936, de 23 de febrero de 2026.**
196. **Asunto C-776/25, AVG Altersvorsorge: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof (Alemania) el 3 de diciembre de 2025 – AVG Altersvorsorge Genossenschaft eG i. L. / LS, DOUE, C/2026/1189, de 9 de marzo de 2026.**
197. **Asunto C-844/25, Noshow Consumer Travel Rights: Petición de decisión prejudicial planteada por el Amtsgericht Frankfurt am Main (Alemania) el 17 de diciembre de 2025 – Noshow Consumer Travel Rights GmbH / trendtours Touristik GmbH, DOUE, C/2026/1193, de 9 de marzo de 2026.**

DERECHO DE CONTRATOS

198. **Asunto C-448/25, Kutuski: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy w Piotrkowie Trybunalskim (Polonia) el 8 de julio de 2025 – GS/ O sp. z o.o., DOUE, C/2025/5568, de 27 de octubre de 2025.**
199. **Asunto C-529/25, Consulting Finanse J&M Kresa: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie (Polonia) el 5 de agosto de 2025 – Consulting Finanse J&M Kresa sp. j./Alior Bank S.A., DOUE, C/2025/5936, de 17 de noviembre de 2025.**

200. Asunto C-218/24, Iberia Líneas Aéreas de España (Concepto de equipaje): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Séptima) de 16 de octubre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Juzgado de lo Mercantil núm. 4 de Madrid) – Felicísima / Iberia Líneas Aéreas de España, S. A., Operadora Unipersonal, IATA España, S. L. U. (Procedimiento prejudicial – Transporte aéreo – Convenio de Montreal – Artículo 17, apartado 2 – Concepto de equipaje – Artículo 22, apartado 2 – Responsabilidad de los transportistas aéreos en caso de pérdida de equipaje – Pérdida de un animal de compañía de un pasajero – Indemnización del daño moral), DOUE, C/2025/6110, de 8 de diciembre de 2025.
201. Asunto C-399/24, AirHelp Germany (Aeronave alcanzada por un rayo): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 16 de octubre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Landesgericht Korneuburg Austria) – AirHelp Germany GmbH/Austrian Airlines AG [Procedimiento prejudicial – Transportes aéreos – Reglamento (CE) núm. 261/2004 – Compensación a los pasajeros aéreos en caso de gran retraso de un vuelo – Requisitos – Artículo 5, apartado 3 – Concepto de circunstancias extraordinarias – Concepto de medidas razonables para evitar una circunstancia extraordinaria o las consecuencias de esa circunstancia – Aeronave alcanzada por un rayo durante el vuelo anterior y, por tanto, sujeta a una inspección obligatoria], DOUE, C/2025/6112, de 8 de diciembre de 2025.
202. Asunto C-558/24, Corendon Airlines (Aplazamiento de un vuelo anunciado con antelación): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 30 de octubre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Landshut – Alemania) – Corendon Airlines Turistik Hava Tasimacilik AS / Myflyright GmbH [Procedimiento prejudicial – Transportes aéreos – Reglamento (CE) núm. 261/2004 – Artículo 6 – Concepto de retraso de un vuelo – Aplazamiento de un vuelo anunciado con antelación por el transportista aéreo con confirmación de las nuevas horas de salida y de llegada – Artículos 5, apartado 1, letra c), y 7, apartado 1 – Derecho a compensación de los pasajeros en caso de retraso de tres horas o más en la llegada de un vuelo – Concepto de hora de llegada prevista – Determinación de la duración del retraso], DOUE, C/2025/6599, de 22 de diciembre de 2025.
203. Asunto T-746/25, Ryanair: Petición de decisión prejudicial planteada por el Amtsgericht Königs Wusterhausen (Alemania) el 10 de octubre de 2025 – HM y LT/Ryanair DAC, DOUE, C/2026/481, de 2 febrero de 2026.
204. Asunto T-771/25, ÖBB Personenverkehr: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesverwaltungsgericht (Austria) el 16 de octubre de 2025 – ÖBB Personenverkehr AG / Schienen-Control Kommission, DOUE, C/2026/482, de 2 febrero de 2026.
205. Asunto T-845/25, Ryanair DAC: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Köln (Alemania) el 17 de noviembre de 2025 – ZB, JG, YZ, TA y BX / Ryanair DAC, DOUE, C/2026/808, de 16 febrero de 2026.

206. Asunto T-852/25, Flightright: Petición de decisión prejudicial planteada por el Amtsgericht Königs Wusterhausen (Alemania) el 27 de noviembre de 2025 – Flightright GmbH / Ryanair DAC, DOUE, C/2026/809, de 16 febrero de 2026.
207. Asunto T-878/25, Air Europa Líneas-Aéreas: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Frankfurt am Main (Alemania) el 2 de diciembre de 2025 – YV / Air Europa Líneas-Aéreas, S. A., DOUE, C/2026/814, de 16 febrero de 2026.
208. Asunto T-917/25, Fewirth: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landesgericht Korneuburg (Austria) el 20 de diciembre de 2025 – R**** / W**** H****, DOUE, C/2026/1080, de 2 de marzo de 2026.
209. Asunto C-45/24, Verein für Konsumenteninformation (Comisión cobrada por un intermediario): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 15 de enero de 2026 (petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof – Austria) – Verein für Konsumenteninformation / Koninklijke Luchtvaart Maatschappij NV [Procedimiento prejudicial – Transporte aéreo – Reglamento (CE) núm. 261/2004 – Artículo 8, apartado 1 – Reembolso del precio del billete en caso de cancelación de un vuelo – Comisión cobrada por una persona que actúa como intermediaria entre el pasajero y el transportista aéreo en la compra del billete – Requisitos de inclusión – Importe de la comisión supuestamente fijado sin conocimiento del transportista aéreo – Carga de la prueba], DOUE, C/2026/1173, de 9 de marzo de 2026.
210. Asunto C-760/25, CNP Caution: Petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunal judiciaire de Guéret (Francia) el 25 de noviembre de 2025 – CNP Caution SA / HU, cónyuge de VM, VM, DOUE, C/2026/1187, de 9 de marzo de 2026.

DERECHO DE FAMILIA

211. Asunto C-397/23, Jobcenter Arbeitplus Bielefeld: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 1 de agosto de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Sozialgericht Detmold – Alemania) – FL / Jobcenter Arbeitplus Bielefeld (Procedimiento prejudicial – Ciudadanía de la Unión Europea – Libre circulación de personas – Artículo 18 TFUE – No discriminación por razón de la nacionalidad – Directiva 2004/38/CE – Artículo 24 – Principio de igualdad de trato – Hijo menor de edad ciudadano de la Unión que disfruta de un derecho de residencia en virtud de dicha Directiva – Concesión de un permiso de residencia nacional al progenitor de ese menor a efectos del ejercicio de la patria potestad sobre este último – Distinción en función de la nacionalidad del menor – Progenitor que disfruta de un derecho de residencia como solicitante de empleo – Excepción al principio de igualdad de trato en relación con el derecho a una prestación de asistencia social – Alcance), DOUE, C/2025/5059, de 29 de septiembre de 2025.

212. **Asunto C-68/24: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 1 de agosto de 2025 – Comisión / Bélgica (Directiva conciliación de la vida familiar y la vida profesional) [Incumplimiento de Estado – Artículo 258 TFUE – Conciliación de la vida familiar y la vida profesional de los progenitores y los cuidadores – Directiva (UE) 2019/1158 – Artículo 20, apartado 1 – Falta de transposición y de comunicación de las medidas de transposición – Artículo 260 TFUE, apartado 3 – Pretensión de condena al pago de una suma a tanto alzado – Criterios para determinar el importe de la sanción], DOUE, C/2025/5182, de 6 de octubre de 2025.**
213. **Asunto C-70/24: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 1 de agosto de 2025 – Comisión / España (Directiva sobre conciliación de la vida familiar y la vida profesional) [Incumplimiento de Estado – Artículo 258 TFUE – Conciliación de la vida familiar y la vida profesional de los progenitores y los cuidadores – Directiva (UE) 2019/1158 – Artículo 20, apartado 1 – Falta de transposición y de comunicación de las medidas de transposición – Artículo 260 TFUE, apartado 3 – Pretensión de condena al pago de una suma a tanto alzado y de una multa coercitiva diaria – Criterios para determinar el importe de la sanción], DOUE, C/2025/5183, de 6 de octubre de 2025.**
214. **Asunto C-449/25, Serviciul pentru Imigrări al județului Bihor: Petición de decisión prejudicial planteada por la Curtea de Apel Oradea (Rumanía) el 8 de julio de 2025 – FV / Serviciul pentru Imigrări al județului Bihor, DOUE, C/2025/5311, de 13 de octubre de 2025.**
215. **Asunto C-460/25, Makran: Petición de decisión prejudicial planteada por la Supreme Court (Irlanda) el 8 de julio de 2025 – ST / Minister for Justice, DOUE, C/2025/5312, de 13 de octubre de 2025.**
216. **Asunto C-573/24, NiZzA: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 2 de octubre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Verwaltungsgericht Oldenburg – Alemania) – B / Niedersächsischer Zweckverband zur Approbationserteilung (NiZzA) (Procedimiento prejudicial – Reconocimiento de cualificaciones profesionales – Directiva 2005/36/CE – Artículo 2 – Ámbito de aplicación personal – Directiva 2004/38/CE – Artículo 3 – Concepto de beneficiarios – Nacional de país tercero que es cónyuge de un ciudadano de la Unión que no ha ejercido su libertad de circulación – Inaplicabilidad – Inadmisibilidad), DOUE, C/2025/6146, de 24 noviembre de 2025.**
217. **Asunto C-682/25, Crossryn: Petición de decisión prejudicial planteada por la High Court of Justice, King’s Bench Division (Administrative Court) (Reino Unido) el 24 de octubre de 2025 – BZ / Secretary of State for the Home Department, Secretary of State for Work & Pensions, DOUE, C/2026/87, de 5 de enero de 2026.**
218. **Asunto C-713/23, Wojewoda Mazowiecki: Sentencia del Tribunal de Justicia (Gran Sala) de 25 de noviembre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Naczelny Sąd Administracyjny – Polonia)**

– Jakub Cupriak-Trojan, Mateusz Trojan / Wojewoda Mazowiecki (Procedimiento prejudicial – Ciudadanía de la Unión – Artículos 20 TFUE y 21 TFUE – Artículos 7 y 21 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea – Derecho de libre circulación y de libre residencia en el territorio de los Estados miembros – Ciudadanos de la Unión del mismo sexo que han contraído matrimonio en el ejercicio de ese derecho – Obligación para el Estado miembro de origen de reconocer y transcribir el certificado de matrimonio en el Registro Civil – Normativa nacional que no permite tales reconocimientos y transcripción basándose en que el matrimonio entre personas del mismo sexo no está autorizado), DOUE, C/2026/423, de 2 febrero de 2026.

219. Asunto C-789/23, Tatrauskė: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Decima) de 11 de diciembre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Lietuvos vyriausioji administracinis teismas – Lituania) – I. J. / Registrų centras VĮ (Procedimiento prejudicial – Ciudadanía de la Unión – Artículo 21 TFUE, apartado 1 – Derecho de libre circulación y de libre residencia en el territorio de los Estados miembros – Requisitos para la inscripción en el registro nacional de las capitulaciones matrimoniales celebradas en un Estado miembro distinto del de inscripción – Indicación del número de identificación personal de al menos uno de los dos cónyuges – Restricción – Justificación – Exactitud y autenticidad de los datos que figuran en el registro nacional – Proporcionalidad), DOUE, C/2026/605, de 9 de febrero de 2026.
220. Asunto C-184/24, Sidi Bouzid: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 18 de diciembre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunale amministrativo regionale per la Lombardia – Italia) – AF, que actúa en su propio nombre y en su calidad de representante legal de su hijo menor de edad BF / Ministero dell’Interno – U. T. G. – Prefettura di Milano (Procedimiento prejudicial – Espacio de libertad, seguridad y justicia – Política de asilo – Directiva 2013/33/UE – Solicitantes de protección internacional – Artículo 7 – Lugar de residencia – Artículo 18 – Condiciones materiales de acogida – Alojamiento – Centros de acogida – Traslado – Negativa del solicitante – Artículo 20, apartado 1, letra a) – Reducción del beneficio de las condiciones materiales de acogida o retirada de dicho beneficio en casos excepcionales y debidamente justificados – Abandono del lugar de residencia sin información o sin autorización – Artículo 20, apartado 4 – Violación grave de la normativa del centro de acogida – Artículo 20, apartado 5 – Proporcionalidad – Nivel de vida digno – Artículo 21 – Solicitantes pertenecientes a la categoría de personas vulnerables – Artículo 23 – Menores – Facultad de un Estado miembro de retirar el beneficio de las condiciones materiales de acogida en caso de que el solicitante se niegue a ser trasladado a otro centro de acogida.), DOUE, C/2026/913, de 23 febrero de 2026.
221. Petición de dictamen consultivo al Tribunal de la AELC presentada por el Tribunal de Distrito de Reikiavik, el 4 de noviembre de 2025, en el asunto AE y YM/Estado islandés y Registro Civil de Islandia (Asunto E-25/25), DOUE, C/2026/1637, de 12 de marzo de 2026.

DERECHO DE LA COMPETENCIA

222. Asunto C-285/25, Lurdos: Petición de decisión prejudicial planteada por el Gyulai Törvényszék (Hungria) el 15 de abril de 2025 – Demandante I y otros / Demandada I y otros, DOUE, C/2025/5070, de 29 de septiembre de 2025.
223. Asunto C-21/24, Nissan Iberia: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 4 de septiembre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Juzgado de lo Mercantil núm. 1 de Zaragoza) – CP / Nissan Iberia, S. A. (Procedimiento prejudicial – Artículo 101 TFUE – Principio de efectividad – Acciones por daños por infracciones del Derecho de la competencia de los Estados miembros y de la Unión Europea – Plazo de prescripción – Determinación del dies a quo – Conocimiento de la información indispensable para el ejercicio de la acción por daños – Publicación en el sitio de Internet de una autoridad nacional de competencia de su resolución en la que se declara la existencia de una infracción de las normas sobre competencia – Efecto vinculante de una resolución de una autoridad nacional de competencia que aún no es firme – Suspensión o interrupción del plazo de prescripción – Suspensión del procedimiento ante el juez que conoce de una acción por daños – Directiva 2014/104/UE – Artículo 10 – Aplicación temporal), DOUE, C/2025/5556, de 27 de octubre de 2025.
224. Asunto T-1026/23: Sentencia del Tribunal General de 1 de octubre de 2025 – Laudamotion/Comisión [Competencia – Prácticas colusorias – Sector aéreo – Decisión por la que se desestima una denuncia – Artículo 7 del Reglamento (CE) núm. 773/2004 – Práctica concertada – Aeronaves arrendadas con tripulación – Acceso al expediente – Principio de buena administración – Falta de interés de la Unión – Probabilidad de acreditar la existencia de una infracción – Plazo razonable – Error manifiesto de apreciación], DOUE, C/2025/5954, de 17 de noviembre de 2025.
225. Asunto T-306/23: Sentencia del Tribunal General de 15 de octubre de 2025 – Red Bull y otros/Comisión [Competencia – Prácticas colusorias – Abuso de posición dominante – Sector de las bebidas energéticas – Procedimiento administrativo – Decisión por la que se ordena una inspección – Artículo 20, apartado 4, del Reglamento (CE) núm. 1/2003 – Obligación de motivación – Indicios suficientemente fundados – Sospecha de que se ha cometido una infracción – Proporcionalidad], DOUE, C/2025/6167, de 24 noviembre de 2025.
226. Asunto C-659/24, A-GmbH & Co. KG (Importaciones de determinadas piezas de bicicleta): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Séptima) de 16 de octubre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesfinanzhof – Alemania) – A-GmbH & Co. KG / Hauptzollamt C (Procedimiento prejudicial – Antidumping – Derecho antidumping ampliado – Exención de las importaciones de determinadas piezas de bicicleta originarias de China – Exención de las importaciones de pequeñas

cantidades por pequeños ensambladores – Umbral de 300 unidades por tipo de piezas esenciales de bicicleta declaradas a libre práctica por una parte o entregadas a esta), DOUE, C/2025/6115, de 8 de diciembre de 2025.

227. Asunto C-592/25, Aroma Obst: Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberlandesgericht Wien (Austria) el 5 de septiembre de 2025 – Bundeswettbewerbsbehörde / Aroma Obst GmbH, DOUE, C/2025/6124, de 8 de diciembre de 2025.
228. Asunto C-2/24 P: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 23 de octubre de 2025 – Teva Pharmaceutical Industries y Cephalon / Comisión (Recurso de casación – Competencia – Artículo 101 TFUE – Prácticas colusorias – Mercado del modafinilo – Acuerdo de transacción en materia de patentes entre dos empresas farmacéuticas con el fin de retrasar la comercialización de una versión genérica del modafinilo – Decisión por la que se declara la existencia de una infracción del artículo 101 TFUE – Criterios de apreciación – Restricción por el objeto), DOUE, C/2025/6476, de 15 de diciembre de 2025.
229. Asunto C-2/23, FL und KM Baugesellschaft y S: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 30 de octubre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Oberlandesgericht Wien – Austria) – FL und KM Baugesellschaft m.b. H. & amp; Co. KG, S AG (Procedimiento prejudicial – Competencia – Artículo 101 TFUE – Efecto útil – Directiva 2014/104/UE – Normas por las que se rigen las acciones por daños ejercitadas en virtud del Derecho nacional por infracciones del Derecho de la competencia de los Estados miembros y de la Unión Europea – Artículo 6, apartados 6 y 7 – Artículo 7, apartado 1 – Directiva 2019/1/UE – Atribución a las autoridades de competencia de los Estados miembros de medios para aplicar más eficazmente las normas sobre competencia y garantía del correcto funcionamiento del mercado interior – Artículo 31, apartado 3 – Ámbito de aplicación – Mecanismo de asistencia administrativa y judicial entre autoridades nacionales – Remisión del expediente de una autoridad de la competencia a una autoridad que lleva a cabo una investigación penal – Incorporación a las actuaciones de la investigación penal de las declaraciones en el marco de un programa de clemencia y de las solicitudes de transacción, así como de los anexos de esos documentos – Acceso a dichos documentos por parte de los investigados y de otras partes en tal investigación), DOUE, C/2025/6587, de 22 de diciembre de 2025.
230. Asunto C-245/25, DZI – OBSHTO ZASTRAHOVANE EAD: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sofiyski rayonon sad (Bulgaria) el 1 de abril de 2025 – DZI – OBSHTO ZASTRAHOVANE EAD / ZK LEV INS AD, DOUE, C/2026/276, de 26 de enero de 2026.
231. Asunto C-643/25, Verbraucherzentrale Bundesverband: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof (Ale-

- mania) el 2 de octubre de 2025 – Bundesverband der Verbraucherzentralen und Verbraucherverbände – Verbraucherzentrale Bundesverband e. V. / Meta Platforms Ireland Limited, DOUE, C/2026/282, de 26 de enero de 2026.
232. Asunto C-711/25, Ryanair y Ryanair Holdings: Petición de decisión prejudicial planteada por el Consiglio di Stato (Italia) el 7 de noviembre de 2025 – Ryanair DAC y Ryanair Holdings Plc / Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato, DOUE, C/2026/295, de 26 de enero de 2026.
233. Asunto T-1129/23: Sentencia del Tribunal General de 10 de diciembre de 2025 – Intel Corporation/Comisión (Competencia – Abuso de posición dominante – Mercado de los microprocesadores – Decisión por la que se declara la existencia de una infracción del artículo 102 TFUE y del artículo 54 del Acuerdo EEE – Restricciones manifiestas – Consecuencias de la anulación parcial de una decisión anterior – Naturaleza de la infracción – Importe de la multa – Directrices de 2006 para el cálculo del importe de las multas – Proporcionalidad – Idoneidad – Competencia jurisdiccional plena), DOUE, C/2026/471, de 2 febrero de 2026.
234. Asunto C-260/24, Lukoil Bulgaria: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 18 de diciembre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Administrativen sad Sofia-oblast – Bulgaria) – Lukoil Bulgaria EOOD / Komisija za zashtita na konkurentsia (Procedimiento prejudicial – Competencia – Artículo 102 TFUE – Abuso de posición dominante – Mercado del comercio al por mayor de combustibles en Bulgaria – Estrechamiento de los márgenes de los competidores o efecto de precios tijeras – Definición del mercado de productos – Mercado dividido verticalmente – Consideración del régimen de impuestos especiales), DOUE, C/2026/915, de 23 febrero de 2026.
235. Asunto C-353/24, Europark Latvia y Skidata: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Séptima) de 18 de diciembre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por la Administratīvā rajona tiesa, Rīgas tiesu nams – Letonia) – SIA EUROPARK LATVIA, SKIDATA GmbH / Valsts ieņēmumu dienests [Procedimiento prejudicial – Política industrial – Procedimiento de información en materia de las normas y reglamentaciones técnicas y de las reglas relativas a los servicios de la sociedad de la información – Directiva (UE) 2015/1535 – Concepto de reglamento técnico – Normativa nacional que obliga a entregar el código fuente de un software inscrito en la base de datos de la Administración tributaria a un organismo de evaluación de la conformidad de las exigencias técnicas fiscales – Artículo 34 TFUE – Medida de efecto equivalente a la restricción cuantitativa de las importaciones – Principio de proporcionalidad], DOUE, C/2026/920, de 23 febrero de 2026.

236. Asunto C-720/25, *Associação Ius Omnibus*: Petición de decisión prejudicial planteada por el Supremo Tribunal de Justiça (Portugal) el 12 de noviembre de 2025 – IO, *Associação Ius Omnibus / Contextlogic B. V.*, DOUE, C/2026/932, de 23 febrero de 2026.
237. Asunto C-491/24, *AGCM*: Auto del Tribunal de Justicia (Sala Décima) de 18 de diciembre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Consiglio di Stato) Italia – *Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato (AGCM) / Amazon Italia Services Srl, Amazon.com Inc., Amazon Services Europe Sàrl, Amazon Europe Core Sàrl, Amazon EU Sàrl, Apple Inc., Apple Distribution International Ltd, Apple Italia Srl, Digitech di FC Srl, I. T. Store* [Procedimiento prejudicial – Artículo 99 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia – Respuesta que puede deducirse claramente de la jurisprudencia – Competencia – Artículo 101 TFUE – Prohibición de las prácticas colusorias – Dotación a las autoridades nacionales de competencia de medios para la aplicación de las normas sobre competencia – Directiva (UE) 2019/1 – Independencia de las autoridades nacionales de competencia – Artículo 4, apartado 5 – Establecimiento de prioridades en los procedimientos de aplicación de los artículos 101 TFUE y 102 TFUE – Multas impuestas a empresas y asociaciones de empresas – Artículo 13 – Procedimientos de infracción de las normas del Derecho de la competencia – Observancia del plazo razonable – Normativa nacional que establece la obligación de la autoridad nacional de iniciar la fase de instrucción contradictoria del procedimiento en un plazo de caducidad de noventa días desde que tenga conocimiento de la infracción – Anulación de la decisión de dicha autoridad en caso de incumplimiento de ese plazo – Pérdida de la facultad de sancionar la práctica de que se trate – Principio de efectividad – Derecho de defensa de las empresas], DOUE, C/2026/1058, de 2 de marzo de 2026.
238. Asunto C-588/24, *Imballaggi Piemontesi*: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Décima) de 15 de enero de 2026 (petición de decisión prejudicial planteada por el Consiglio di Stato – Italia) – *Imballaggi Piemontesi Srl / Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato (AGCM)* (Procedimiento prejudicial – Competencia – Artículo 101 TFUE – Prohibición de las prácticas colusorias – Procedimientos de infracción de las normas del Derecho de la competencia tramitados por las autoridades nacionales de competencia – Observancia del plazo razonable – Plazo para la conclusión de la fase de instrucción del procedimiento de infracción – Normativa nacional que permite a la autoridad nacional de competencia prorrogar unilateralmente ese plazo a causa de circunstancias que impliquen una ampliación del objeto de ese procedimiento o del número de las empresas afectadas – Principio general del derecho a una buena administración – Artículo 47 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea – Principio de tutela judicial efectiva – Derecho de defensa de las empresas – Principio de efectividad), DOUE, C/2026/1180, de 9 de marzo de 2026.

239. Asunto C-798/25, MV-expo: Petición de decisión prejudicial planteada por el Nejvyšší soud (República Checa) el 9 de diciembre de 2025 – MV-expo, s.r.o. / IMMIX spol. s.r.o., DOUE, C/2026/1190, de 9 de marzo de 2026.
240. Asunto T-93/24: Sentencia del Tribunal General de 21 de enero de 2026 – Lantmännen y Lantmännen Biorefineries/Comisión (Competencia – Prácticas colusorias – Mercados del bioetanol y del etanol – Decisión por la que se declara la existencia de una infracción del artículo 101 TFUE y del artículo 53 del Acuerdo EEE – Procedimiento híbrido escalonado – Presunción de inocencia – Imparcialidad), DOUE, C/2026/1200, de 9 de marzo de 2026.

DERECHO DE LA PERSONA

241. Asunto C-653/25, Autoritatea Națională pentru Cetățenie: Petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunalul București (Rumanía) el 3 de octubre de 2025 – EM / Autoritatea Națională pentru Cetățenie, DOUE, C/2026/284, de 26 de enero de 2026.

DERECHO DE SOCIEDADES

242. Asunto C-415/25, De Nederlandsche Bank: Petición de decisión prejudicial planteada por el College van Beroep voor het bedrijfsleven (Países Bajos) el 24 de junio de 2025 – De Nederlandsche Bank NV y otros, DOUE, C/2025/5203, de 6 de octubre de 2025.
243. Asunto C-567/24, Svema Trade: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 27 de noviembre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Okrožno sodišče v Ljubljani – Eslovenia) – YO / SVEMA TRADE, d.o.o. (Procedimiento prejudicial – Derecho de sociedades – Directiva 2004/25/CE – Oferta pública de adquisición obligatoria – Venta forzosa por los titulares de valores – Protección de los accionistas minoritarios – Artículo 15, apartado 5, párrafo tercero – Contraprestación de la oferta que se considera justa – Presunción refutable), DOUE, C/2026/430, de 2 febrero de 2026.

INSOLVENCIA

244. Sentencia del Tribunal de 5 de febrero de 2025 en el asunto E-17/24 – Söderberg & Partners AS v Gable Insurance AG in Konkurs [Directiva 2009/138/CE (Solvencia II) – Artículo 268, apartado 1, letra g) – Artículo 275, apartado 1 – Créditos de seguro – Estatus preferente – Procedimientos de insolvencia nacionales], DOUE, C/2025/2944, de 22 de mayo de 2025.
245. Asunto C-498/25, Abelardo: Petición de decisión prejudicial presentada por el Juzgado de lo Mercantil núm. 1 de Córdoba (España) el 4 de julio de 2025 – Abelardo / Agencia Estatal de la Administración Tributaria, DOUE, C/2025/5435, de 20 de octubre de 2025.

246. **Asunto C-628/25, ITA Airways: Petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunale civile di Roma (Italia) el 19 de septiembre de 2025** – LA, GB, SMVD, GF, AL, AM, RN, MP, PS / Italia Trasporto Aereo SpA – ITA Airways, DOUE, C/2025/6127, de 8 de diciembre de 2025.
247. **Asunto C-481/24, E. (Compensación de créditos): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 18 de diciembre de 2025** (petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie – Polonia) – E. sp.j. / C. sp. z o.o. (Procedimiento prejudicial – Directiva 2011/7/UE – Lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales – Artículo 3, apartados 1 y 3, letra a) – Interés de demora – Artículo 6, apartados 1 y 2 – Compensación por los costes de cobro – Requisitos – Normativa nacional que contempla la compensación de créditos recíprocos mediante una declaración con efecto retroactivo – Extinción simultánea de los créditos por importe del crédito menos elevado – Efectos sobre los intereses y sobre la compensación), DOUE, C/2026/1053, de 2 de marzo de 2026.
248. **Sentencia del Tribunal de 28 de noviembre de 2025 en el asunto E-8/25 – Aréas Dommages/Gable Insurance AG in Konkurs – Directiva 2009/138/CE (Solvencia II) – Artículo 268, apartado 1, letra g) – Artículo 275, apartado 1 – Créditos de seguro – Condición preferente – Subrogación legal – Procedimientos nacionales de insolvencia**, DOUE, C/2026/1631, de 12 de marzo de 2026.

MARCAS, DIBUJOS Y MODELOS

249. **Asunto C-76/24, Tradeinn Retail Services: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 1 de agosto de 2025** (petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof – Alemania) – Tradeinn Retail Services S. L. / PH [Procedimiento prejudicial – Propiedad intelectual – Marcas – Directiva (UE) 2015/2436 – Aproximación de las legislaciones de los Estados miembros en materia de marcas – Artículo 10, apartado 3, letra b) – Derechos conferidos por la marca – Derecho a prohibir a un tercero ofrecer los productos, comercializarlos o almacenarlos con dichos fines con el signo – Comercio electrónico – Productos ofrecidos a la venta a partir de un Estado miembro que no sea el de registro de la marca – Concepto de almacenamiento], DOUE, C/2025/5185, de 6 de octubre de 2025.
250. **Asunto C-452/24, Lunapark Scandinavia: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 1 de agosto de 2025** (petición de decisión prejudicial planteada por el Korkein oikeus – Finlandia) – Lunapark Scandinavia Oy Ltd / Hardeco Finalnd Oy [Procedimiento prejudicial – Marcas – Directiva (UE) 2015/2436 – Artículo 10 – Derechos exclusivos del titular de una marca registrada a oponerse al uso por un tercero de un signo idéntico o similar a esa marca – Acción por violación de marca – Limitaciones de los derechos exclusivos del titular de dicha marca – Artículos 9 y 18, apar-

tado 1 – Prescripción por tolerancia – Carácter exhaustivo de las condiciones en las que puede producirse dicha prescripción – Inaplicabilidad de un principio general de Derecho nacional que establece la prescripción del derecho a prohibir el uso de un signo en situaciones distintas de las previstas en dichos artículos], DOUE, C/2025/5193, de 6 de octubre de 2025.

251. Asunto C-392/25, Bodegas Sanviver: Petición de decisión prejudicial presentada por la Audiencia Provincial de Alicante (España) el 13 de junio de 2025 – Bodegas Sanviver, SL / Bodegas Vega Sicilia, SA, DOUE, C/2025/5201, de 6 de octubre de 2025.
252. Asunto T-83/24: Sentencia del Tribunal General de 3 de septiembre de 2025 – Eti/EUIPO – Star Foods E. M. (Ornamentación para bolsas de embalaje) [Dibujo o modelo de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo registrado de la Unión que representa una ornamentación para bolsas de embalaje – Marcas nacionales denominativa y figurativas anteriores – Causa de nulidad – Utilización en el dibujo o modelo posterior de un signo distintivo cuyo titular tiene derecho a prohibir su uso – Artículo 25, apartado 1, letra e), del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Derecho sustantivo aplicable – Derecho de defensa – Alcance del examen realizado por la Sala de Recurso], DOUE, C/2025/5330, de 13 de octubre de 2025.
253. Asunto T-91/24: Sentencia del Tribunal General de 3 de septiembre de 2025 – Eti/EUIPO – Star Foods E. M. SRL (Ornamentación para bolsas de embalaje) [Dibujo o modelo de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo registrado de la Unión que representa una ornamentación para bolsas de embalaje – Marcas nacionales denominativa y figurativas anteriores – Causa de nulidad – Utilización en el dibujo o modelo posterior de un signo distintivo cuyo titular tiene derecho a prohibir su uso – Artículo 25, apartado 1, letra e), del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Derecho sustantivo aplicable – Derecho de defensa – Alcance del examen realizado por la Sala de Recurso] DOUE, C/2025/5331, de 13 de octubre de 2025.
254. Affaire T-92/24: Sentencia del Tribunal General de 3 de septiembre de 2025 – Eti/EUIPO – Star Foods E. M. (Embalaje) [Dibujo o modelo de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo registrado de la Unión que representa un embalaje – Marca nacional figurativa anterior – Causa de nulidad – Utilización en el dibujo o modelo posterior de un signo distintivo cuyo titular tiene derecho a prohibir su uso – Artículo 25, apartado 1, letra e), del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Derecho de defensa – Alcance del examen realizado por la Sala de Recurso] DOUE, C/2025/5332, de 13 de octubre de 2025.
255. Asunto T-410/24: Sentencia del Tribunal General de 3 de septiembre de 2025 – SA. PI. SE/EUIPO – Riso Gallo (VENERE) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión VENERE – Causas de nulidad absoluta –

Artículo 52, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 – Falta de carácter distintivo – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letras b), y c), del Reglamento núm. 207/2009], DOUE, C/2025/5333, de 13 de octubre de 2025.

256. **Asunto T-525/24: Sentencia del Tribunal General de 3 de septiembre de 2025 – Princesse de Paris/EUIPO – Printsesa Sheih Khaled i s-ie (Princesse de Paris) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión Princesse de Paris – Marca nacional figurativa anterior Princess P Gold – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Prueba del uso efectivo – Artículo 47, apartados 2 y 3, del Reglamento 2017/1001], DOUE, C/2025/5334, de 13 de octubre de 2025.**
257. **Asunto T-445/24: Auto del Tribunal General de 21 de julio de 2025 – Gómez Jiménez y otros/EUIPO – Servei Andorrà d’Atenció Sanitària (Sistema Estructurado de Triage SET) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión Sistema Estructurado de Triage SET – Causa de nulidad absoluta – Mala fe – Artículo 52, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 – Recurso manifiestamente carente de fundamento jurídico alguno] DOUE, C/2025/5341, de 13 de octubre de 2025.**
258. **Asunto T-512/24: Auto del Tribunal General de 22 de julio 2025 – Oberon Fuels/EUIPO – Dimeta (RDME) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión RDME – Causa de nulidad absoluta – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Artículo 59, apartado 1, letra a), del Reglamento 2017/1001 – Recurso manifiestamente carente de fundamento jurídico alguno] DOUE, C/2025/5342, de 13 de octubre de 2025.**
259. **Asunto T-1102/23: Sentencia del Tribunal General de 3 de septiembre de 2025 – DJO/EUIPO – Hallufix y Huber (Férulas para extremidades con lesiones) [Dibujo o modelo de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo de la Unión Europea registrado que representa una órtesis para hallux valgus – Motivo de nulidad – Incumplimiento de los requisitos de protección – Artículo 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Características de apariencia de un producto dictadas exclusivamente por su función técnica – Artículo 8, apartado 1, del Reglamento núm. 6/2002], DOUE, L, 2025/5447, de 20 de octubre de 2025.**
260. **Asunto T-1/24: Sentencia del Tribunal General de 3 de septiembre de 2025 – Kartroi/EUIPO – Luxvide Finanziaria per Iniziative Audiovisive e Telematiche (SANDOKAN) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca denominativa SANDOKAN – Falta de uso efectivo de la marca – Artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001] DOUE, L, 2025/5450, de 20 de octubre de 2025.**

261. Asunto T-47/24: Sentencia del Tribunal General de 3 de septiembre de 2025 – Kartroi/EUIPO – Luxvide Finanziaria per Iniziative Audiovisive e Telematiche (SANDOKAN) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión SANDOKAN – Causa de nulidad absoluta – Mala fe – Artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, L, 2025/5451, de 20 de octubre de 2025.
262. Asunto T-302/24: Sentencia del Tribunal General de 3 de septiembre de 2025 – OMV/EUIPO – Combe International (OMV!) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión OMV! – Marcas figurativas anteriores de la Unión OMV – Motivo de denegación relativo – Perjuicio para el renombre – Vínculo entre las marcas en conflicto – Artículos 8, apartado 5, y 60, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, L, 2025/5454, de 20 de octubre de 2025.
263. Asunto T-303/24: Sentencia del Tribunal General de 3 de septiembre de 2025 – OMV/EUIPO – Combe International (OMV! BY VAGISIL) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión OMV! BY VAGISIL – Marcas figurativas anteriores de la Unión OMV – Motivo de denegación relativo – Perjuicio para el renombre – Vínculo entre las marcas en conflicto – Artículos 8, apartado 5, y 60, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, L, 2025/5455, de 20 de octubre de 2025.
264. Asunto T-331/24: Sentencia del Tribunal General de 3 de septiembre de 2025 – Costa Pujadas/EUIPO – Yasunimotor (Variador de velocidad) [«Dibujo o modelo de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo de la Unión registrado que representa un variador de velocidad – Causa de nulidad – Falta de carácter singular – Características visibles de un componente de un producto complejo – Conceptos de utilización normal y de visibilidad – Artículos 4, apartados 2 y 3, y 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Carga de la prueba], DOUE, L, 2025/5456, de 20 de octubre de 2025.
265. Asunto T-377/24: Sentencia del Tribunal General de 3 de septiembre de 2025 – Verband der Islamischen Kulturzentren/EUIPO – Inaba Shokuhin (TUNA) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión TUNA – Motivo de denegación absoluto – Marca que puede inducir al público a error – Artículo 7, apartado 1, letra g), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 – Artículo 63, apartado 3, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Fuerza de cosa juzgada], DOUE, L, 2025/5457, de 20 de octubre de 2025.
266. Asunto T-404/24: Sentencia del Tribunal General de 3 de septiembre de 2025 – Starbuzz Tobacco/EUIPO – Mayflix (Discovery) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca denominativa de la Unión Discovery – Uso efectivo de la marca – Artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE)

2017/1001 – Prueba del uso efectivo – Naturaleza del uso – Uso para los productos para los que está registrada la marca – Subcategoría independiente de productos], DOUE, L, 2025/5458, de 20 de octubre de 2025.

267. Asunto T-466/24: Sentencia del Tribunal General de 3 de septiembre de 2025 – W& amp; B Television/EUIPO – Warner Bros. Entertainment (WB W& amp; B TV) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca figurativa W& amp; B TV – Marca figurativa de la Unión anterior WB – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Devolución del asunto a la División de Oposición], DOUE, L, 2025/5459, de 20 de octubre de 2025.
268. Asunto T-599/24: Sentencia del Tribunal General de 3 de septiembre de 2025 – LTV Leuchten & amp; Lampen/EUIPO – XAL (Aparatos de alumbrado) (Dibujo o modelo de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo de la Unión registrado que representa un aparato de alumbrado – Dibujo o modelo anterior – Causa de nulidad – Conflicto con un dibujo o modelo anterior – Falta de carácter singular – Usuario informado – Inexistencia de impresión general distinta – Procedimiento oral y diligencias de instrucción – Vicios sustanciales de forma – Desviación de poder), DOUE, L, 2025/5461, de 20 de octubre de 2025.
269. Asunto C-211/24, LEGO (Concepto de usuario informado de un dibujo o modelo): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 4 de septiembre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Fővárosi Törvényszék – Hungría) – LEGO A/S / Pozitív Energiaforrás Kft. [Procedimiento prejudicial – Dibujo o modelo comunitario – Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Artículo 8, apartado 3 – Dibujo o modelo que permite el ensamble o la conexión múltiples de productos mutuamente intercambiables dentro de un sistema modular – Alcance de la protección conferida por tal dibujo o modelo – Artículo 10 – Concepto de usuario informado – Artículo 89, apartado 1 – Sanciones por infracción – Motivos especiales que permiten al juez nacional no dictar las resoluciones indicadas en esta disposición – Infracción de los elementos de un juego de construcción, cuantitativamente poco numerosos en relación con el conjunto de los componentes de dicho juego], DOUE, C/2025/5558, de 27 de octubre de 2025.
270. Asunto T-597/23: Sentencia del Tribunal General de 10 de septiembre de 2025 – Syndicat de défense y de promotion des charcuteries corses/Comisión [Agricultura – Indicaciones geográficas protegidas – Registro de las denominaciones Pancetta de l’Île de Beauté/Panzetta de l’Île de Beauté, Saucisson sec de l’Île de Beauté/Salciaccia de l’Île de Beauté, Bulagna de l’Île de Beauté y Figatelli de l’Île de Beauté/Figatellu de l’Île de Beauté – Denominaciones de origen protegidas anteriores Lonzo de Corse/Lonzo de Corse – Lonzu, Jambon sec de Corse/Jambon sec de Corse – Prisuttu” y

Coppa de Corse/ Coppa de Corse – Coppa di Corsica – Admisibilidad de los nombres – Evocación – Artículo 7, apartado 1, letra a), y artículo 13, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) núm. 1151/2012 – Igualdad de trato], DOUE, C/2025/5577, de 27 de octubre de 2025.

271. **Asunto T-190/24: Sentencia del Tribunal General de 10 de septiembre de 2025 – Comptoir Sel Solaire/Comisión [Agricultura – Indicaciones geográficas protegidas – Procedimiento de oposición – Registro de la denominación Sel de Camargue/Fleur de sel de Camargue – Artículo 52, apartado 3, letra b), del Reglamento (UE) núm. 1151/2012 – Principio de buena administración], DOUE, C/2025/5580, de 27 de octubre de 2025.**
272. **Asunto T-86/24: Sentencia del Tribunal General de 10 de septiembre de 2025 – Vinatis/EUIPO – Vinites (VINATIS) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión VINATIS – Marca denominativa anterior del Benelux VINITES – Motivo de denegación relativo – Uso efectivo de la marca anterior – Artículo 47, apartados 2, y 3 del Reglamento (UE) 2017/1001 – Deber de motivación – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001 – Admisibilidad de nuevas pruebas – Artículo 95, apartado 2, del Reglamento 2017/1001 – Adhesión al recurso interpuesto ante el Tribunal General], DOUE, C/2025/5696, de 3 de noviembre de 2025.**
273. **Asunto T-288/24: Sentencia del Tribunal General 10 de septiembre de 2025 – BVG/EUIPO (Sonido de una melodía) [Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca de la Unión consistente en el sonido de una melodía – Motivo de denegación absoluto – Carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/5700, de 3 de noviembre de 2025.**
274. **Asunto T-299/24: Sentencia del Tribunal General de 10 de septiembre de 2025 – KHG/EUIPO – Panther Deutschland (Baltic Breeze) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión Baltic Breeze – Marca denominativa de la Unión anterior HyBreeze – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/5701, de 3 de noviembre de 2025.**
275. **Asunto T-371/24: Sentencia del Tribunal General de 10 de septiembre de 2025 – La Superquímica/EUIPO – Monta Klebebandwerk (Monta) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión Monta – Marca nacional figurativa anterior MONTACK – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/5704, de 3 de noviembre de 2025.**
276. **Asunto T-425/24: Sentencia del Tribunal General de 10 de septiembre de 2025 – Ffauf Italia/EUIPO – Industria de Diseño Textil**

(pastaZARA Sublime) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión pastaZARA Sublime – Marca denominativa anterior de la Unión ZARA – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de menoscabo del renombre – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento (CE) núm. 40/94 – Inexistencia de vínculo entre los signos – Inexistencia de riesgo de aprovechamiento indebido de la marca de renombre – Existencia de justa causa para la utilización de la marca solicitada], DOUE, C/2025/5705, de 3 de noviembre de 2025.

277. Asunto T-444/24: Sentencia del Tribunal General de 10 de septiembre de 2025 – Montres Tudor/EUIPO (1926) [Marca de la Unión Europea – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca denominativa 1926 – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letras b) y c), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/5706, de 3 de noviembre de 2025.
278. Asunto T-448/24: Sentencia del Tribunal General de 10 de septiembre de 2025 – JSherwood/EUIPO – INA International (JSherWood wear it with pride) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión JSherWood wear it with pride – Marcas denominativas anteriores de la Unión SHER-WOOD y SHER-WOOD SL y figurativa anterior de la Unión SHERWOOD – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Similitud de los productos – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/5707, de 3 de noviembre de 2025.
279. Asunto T-497/24: Sentencia del Tribunal General de 10 de septiembre de 2025 – Telefónica Germany/EUIPO (LOOP) [Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión LOOP – Motivos de denegación absolutos – Carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento 2017/1001 – Características objetivas e inherentes a la naturaleza de los productos y de los servicios – Relación suficientemente directa y concreta – Resolución adoptada tras la anulación de una resolución anterior por el Tribunal General – Fuerza de cosa juzgada – Artículo 266 TFUE – Artículo 72, apartado 6, del Reglamento 2017/1001 – Facultad de modificación del Tribunal General], DOUE, C/2025/5708, de 3 de noviembre de 2025.
280. Asunto T-516/24: Sentencia del Tribunal General de 10 de septiembre de 2025 – Vintae Luxury Wine Specialists/EUIPO – R. López de Heredia Viña Tondonia (LOPEZ DE HEREDIA) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca denominativa de la Unión LOPEZ DE HEREDIA – Artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Uso efectivo de la marca – Naturaleza y alcance del uso – Prueba del uso efectivo] DOUE, C/2025/5709, de 3 de noviembre de 2025.

281. Asunto T-522/24: Sentencia del Tribunal General de 10 de septiembre de 2025 – Seven. One Entertainment Group/EUIPO – Celik (GERMANY’S NEXT top kebab by Uncle Charlie) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión GERMANY’S NEXT top kebab by Uncle Charlie – Causa de nulidad absoluta – Mala fe – Artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001] DOUE, C/2025/5710, de 3 de noviembre de 2025.
282. Asunto T-592/24: Sentencia del Tribunal General de 10 de septiembre de 2025 – EFFAS/EUIPO – CFA Institute (CEFA Certified European Financial Analyst) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión CEFA Certified European Financial Analyst – Marca denominativa anterior de la Unión CFA – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 – Inexistencia de coexistencia pacífica] DOUE, C/2025/5711, de 3 de noviembre de 2025.
283. Asunto C-341/24, Duca di Salaparuta: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 11 de septiembre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por la Corte suprema di cassazione – Italia) – Duca di Salaparuta SpA / Ministero dell’Agricoltura, della Sovranità Alimentare e delle Foreste y otros [Procedimiento prejudicial – Agricultura – Organización común del mercado vitivinícola – Régimen comunitario de protección de las denominaciones de los vinos – Reglamento (CE) núm. 1493/1999 – Artículo 54 – Vinos de calidad producidos en regiones determinadas (vcprd) – Reglamento (CE) núm. 479/2008 – Artículos 43, apartado 2, y 51 – Reglamento (CE) núm. 1234/2007 – Artículos 118 duodecies, apartado 2, y 118 vices – Reglamento (UE) núm. 1308/2013 – Artículos 101, apartado 2, y 107 – Protección con arreglo al Derecho de la Unión de los vcprd reconocidos por el Derecho nacional – Conflicto entre una denominación de vinos protegida y una marca notoria anterior que contenga una palabra idéntica a dicha denominación – Denominación supuestamente engañosa – Régimen transitorio – Ampliación automática de la protección – Exhaustividad del régimen de protección – Seguridad jurídica], DOUE, C/2025/5804, de 10 de noviembre de 2025.
284. Asunto T-340/23: Sentencia del Tribunal General de 24 de septiembre de 2025 – Barry’s Bootcamp/EUIPO – Hummel (Representación de dos chebrones invertidos) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca figurativa que representa dos chebrones invertidos – Recurso de anulación – Plazo para recurrir – Admisibilidad – Uso efectivo de la marca – Artículos 18, apartado 1, letra a), y 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Naturaleza del uso de la marca – Forma que difiere en elementos que no alteran el carácter distintivo – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/5804, de 10 de noviembre de 2025.

285. Asunto T-31/24: Sentencia del Tribunal General de 24 de septiembre de 2025 – Barry’s Bootcamp/EUIPO – Hummel (Representación de dos chebrones que descienden hacia la derecha) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca figurativa que representa dos chebrones que descienden hacia la derecha – Uso efectivo de la marca – Artículos 18, apartado 1, letra a), y 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Naturaleza del uso de la marca – Forma que difiere en elementos que no alteran el carácter distintivo], DOUE, C/2025/5830, de 10 de noviembre de 2025.
286. Asunto T-32/24: Sentencia del Tribunal General de 24 de septiembre de 2025 – Barry’s Bootcamp/EUIPO – Hummel (Representación de ocho cuñas negras orientadas hacia abajo) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca figurativa que representa ocho cuñas negras orientadas hacia abajo – Uso efectivo de la marca – Artículos 18, apartado 1, letra a), y 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Naturaleza del uso de la marca – Forma que difiere en elementos que no alteran el carácter distintivo – Adhesión al recurso – Objeto del recurso – Interés en ejercitar la acción – Admisibilidad], DOUE, C/2025/5831, de 10 de noviembre de 2025.
287. Asunto T-196/24: Sentencia del Tribunal General de 24 de septiembre de 2025 – Digi International/EUIPO – Teraoka Seiko (DIGI) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca figurativa DIGI – Marca figurativa anterior de la Unión DIGI – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 – Uso efectivo de la marca anterior – Artículo 42, apartado 2, del Reglamento núm. 207/2009 – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/5833, de 10 de noviembre de 2025.
288. Asunto T-301/24: Sentencia del Tribunal General de 24 de septiembre de 2025 – Rústicas del Guadalquivir/EUIPO – Fall Creek Farm and Nursery y Fall Creek Farm & Nursery Europe (SEQUOIA) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca denominativa de la Unión SEQUOIA – Falta de uso efectivo – Artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Naturaleza del uso], DOUE, C/2025/5836, de 10 de noviembre de 2025.
289. Asunto T-326/24: Sentencia del Tribunal General de 24 de septiembre de 2025 – Tamasu Butterfly Europa/EUIPO – Domu Brands (BTFY) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca denominativa BTFY – Marca denominativa anterior de la Unión Butterfly – Denominaciones comerciales nacionales anteriores Butterfly y BTY – Motivos de denegación relativos – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del

Reglamento (UE) 2017/1001 – Falta de utilización en el tráfico económico de un signo cuyo alcance no es únicamente local – Artículo 8, apartado 4, del Reglamento 2017/1001 – Inexistencia de menoscabo del renombre – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento 2017/1001], DOUE, C/2025/5837, de 10 de noviembre de 2025.

290. **Asunto T-406/24: Sentencia del Tribunal General de 24 de septiembre de 2025 – Manufaktur Jörg Geiger/EUIPO – Consorzio di Tutela della Denominazione di Origine Controllata Prosecco (PriSecco) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión PriSecco – DOP anterior Prosecco – Causa de nulidad relativa – Artículos 8, apartado 4, y 53, apartado 1, letra c), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 – Artículo 103, apartado 2, letra b), del Reglamento (UE) núm. 1308/2013 – Concepto de evocación de una DOP], DOUE, C/2025/5839, de 10 de noviembre de 2025.**
291. **Asunto T-555/24: Sentencia del Tribunal General de 24 de septiembre de 2025 – Bioalchemilla y Alkemilla Eco Bio Cosmetic/EUIPO – Morale (NAMALEI) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión Europea NAMALEI – Causa de nulidad absoluta – Ausencia de mala fe – Artículo 59, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/5844, de 10 de noviembre de 2025.**
292. **Asunto T-557/24: Sentencia del Tribunal General de 24 de septiembre de 2025 – Confrasilvas – Construções/EUIPO – Zizioli (Confrasilvas) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión Confrasilvas – Signo anterior Confrasilvas – Motivo de denegación relativo – Utilización en el tráfico económico de un signo cuyo alcance no es únicamente local – Artículo 8, apartado 4, del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/5845, de 10 de noviembre de 2025.**
293. **Asunto T-582/24: Sentencia del Tribunal General de 24 de septiembre de 2025 – Claims Balkans/EUIPO (CLAIMS) [Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión CLAIMS – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación – Derecho de defensa – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001], DOUE, C/2025/5846, de 10 de noviembre de 2025.**
294. **Asunto T-33/25: Sentencia del Tribunal General de 24 de septiembre de 2025 – Quality First/EUIPO (CRAVE NO MORE) [Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión CRAVE NO MORE – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/5847, de 10 de noviembre de 2025.**
295. **Asunto C-573/25, Suzhou Anri Child Products: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Düsseldorf (Alemania)**

el 1 de septiembre de 2025 – Suzhou Anri Child Products Co. Ltd. / Cybex GmbH, DOUE, C/2025/5944, de 17 de noviembre de 2025.

296. Asunto T-1175/23: Sentencia del Tribunal General de 1 de octubre de 2025 – Siemens Healthineers/EUIPO – Sunware (teamplay) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión teamplay – Marca nacional denominativa anterior TEAMPLAY – Causa de nulidad relativa – Uso efectivo de la marca anterior – Artículo 57, apartado 5, del Reglamento (CE) núm. 207/2009 – Artículo 15, apartado 1, del Reglamento núm. 207/2009 – Subcategoría independiente de productos y de servicios – Riesgo de confusión – Similitud entre los productos y servicios – Artículos 8, apartado 1, letra b), y 53, apartado 1, letra a), del Reglamento núm. 207/2009], DOUE, C/2025/5956, de 17 de noviembre de 2025.
297. Asunto T-562/24: Sentencia del Tribunal General de 8 de octubre de 2025 – Capella/EUIPO – Richemont International (COLORATURA) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión COLORATURA – Marca nacional denominativa anterior COLORATURA – Reivindicación de prioridad – Concepto de primera solicitud – Artículo 34, apartados 1 y 4, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Seguridad jurídica – Plazo razonable], DOUE, C/2025/5961, de 17 de noviembre de 2025.
298. Asunto T-566/24: Sentencia del Tribunal General de 1 de octubre de 2025 – Group Pack/EUIPO – Obi Group Sourcing (LUX 1991) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión LUX 1991 – Marca figurativa anterior de la Unión LUX TOOLS – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/5962, de 17 de noviembre de 2025.
299. Asunto T-651/24: Sentencia del Tribunal General de 1 de octubre de 2025 – Eti/EUIPO – Dr. Oetker RO (Poof!....and done) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión Poof!....and done – Marcas de la Unión y nacional figurativas anteriores ETI PUF – Causa de nulidad relativa – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículos 8, apartado 1, letra b), y 60, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Inexistencia de perjuicio para el renombre – Artículos 8, apartado 5, y 60, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/5963, de 17 de noviembre de 2025.
300. Asunto T-333/24: Sentencia del Tribunal General de 8 de octubre de 2025 – Huda Beauty/EUIPO – Schulz (dèjà-vu) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca denominativa de la Unión déjà-vu – Uso efectivo de la marca – Prueba del uso efectivo – Duración del uso – Artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001, DOUE, C/2025/6174, de 24 de noviembre de 2025.

301. **Asunto T-381/24: Sentencia del Tribunal General de 15 de octubre de 2025 – Frutaria Innovation/EUIPO – Schneider (Frutaria)** [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión Frutaria – Causa de nulidad absoluta – Carácter descriptivo – Artículos 7, apartado 1, letra c), y 51, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) núm. 40/94 – Falta de carácter distintivo adquirido por el uso – Artículos 7, apartado 3, y 51, apartado 2, del Reglamento (CE) núm. 40/94], DOUE, C/2025/6175, de 24 de noviembre de 2025.
302. **Asunto T-585/24: Sentencia del Tribunal General de 8 de octubre de 2025 – Doors Bulgaria/EUIPO – Top Ten (Puertas)** [Diseño de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Diseño de la Unión registrado que representa unas puertas – Presentación extemporánea del escrito en el que se exponen los motivos del recurso ante la Sala de Recurso – Cálculo de los plazos – Inadmisibilidad del recurso – Artículo 57 del Reglamento (CE) núm. 6/2002 y artículo 51, apartado 2, del Reglamento (CE) núm. 2245/2002 – Restitución de derechos – Falta de abono de la tasa – Artículo 67, apartado 3, del Reglamento núm. 6/2002 – Conexión con una demanda reconvenicional de nulidad – Artículo 91, apartado 2, del Reglamento núm. 6/2002], DOUE, C/2025/6177, de 24 de noviembre de 2025.
303. **Asunto T-586/24: Sentencia del Tribunal General de 8 de octubre de 2025 – Doors Bulgaria/EUIPO – Top Ten (Puertas)** [Diseño de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Diseño de la Unión registrado que representa unas puertas – Presentación extemporánea del escrito en el que se exponen los motivos del recurso ante la Sala de Recurso – Cálculo de los plazos – Inadmisibilidad del recurso – Artículo 57 del Reglamento (CE) núm. 6/2002 y artículo 51, apartado 2, del Reglamento (CE) núm. 2245/2002 – Restitución de derechos – Falta de abono de la tasa – Artículo 67, apartado 3, del Reglamento núm. 6/2002], DOUE, C/2025/6178, de 24 de noviembre de 2025.
304. **Asunto T-109/25: Sentencia del Tribunal General de 15 de octubre de 2025 – Bulkhead/EUIPO – Ubisoft Entertainment (WARDOGS)** [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión WARDOGS – Marca denominativa anterior de la Unión Europea WATCH DOGS – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/6179, de 24 de noviembre de 2025.
305. **Asunto C-579/25, DelicaSea: Petición de decisión prejudicial planteada por el Gerechtshof Den Haag (Países Bajos) el 2 de septiembre de 2025 – DelicaSea BV contra Bacardi and Company Limited y Bacardi and Company Limited contra JMN BV y otros**, DOUE, C/2025/6121, de 8 de diciembre de 2025.
306. **Asunto T-482/24: Sentencia del Tribunal General de 22 de octubre de 2025 – Danger Group/EUIPO – Heredia Casanella (Danger)** [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca

figurativa de la Unión Danger – Marca nacional figurativa anterior Danger – Falta de consentimiento del titular de la marca anterior al registro de la marca – Artículo 60, apartado 3, del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/6134, de 8 de diciembre de 2025.

307. Asunto T-491/24: Recurso interpuesto el 22 de octubre de 2025 – Puma/EUIPO – CMS (CMS Italy) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Registro internacional que designa a la Unión Europea – Marca figurativa CMS Italy – Marcas internacionales figurativas anteriores que representan a un felino saltando hacia la izquierda – Motivo de denegación relativo – Perjuicio para el renombre – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento (CE) núm. 207/2009 – Intensidad del renombre – Obligación de la EUIPO de tener en cuenta expresamente la hipótesis más favorable para la parte perdedora ante ella – Deber de diligencia], DOUE, C/2025/6135, de 8 de diciembre de 2025.
308. Asunto C-616/25, Elektrizace železnic Praha: Petición de decisión prejudicial planteada por el Okresný súd Banská Bystrica (Eslovaquia) el 18 de septiembre de 2025 – Elektrizace železnic Praha a.s. / THG Elektro s. r. o. y COMPEL RAIL a.s., DOUE, C/2025/6500, de 15 de diciembre de 2025.
309. Asunto T-351/24: Sentencia del Tribunal General de 29 de octubre de 2025 – Devin/EUIPO – Haskovo Chamber of Commerce and Industry (DEVIN) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión DEVIN – Motivos de denegación absolutos – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 – Derecho a ser oído a raíz de una sentencia de anulación del Tribunal General – Carácter distintivo adquirido por el uso – Artículos 7, apartado 3, y 52, apartado 2, del Reglamento núm. 207/2009], DOUE, C/2025/6507, de 15 de diciembre de 2025.
310. Asunto T-375/24: Sentencia del Tribunal General de 29 de octubre de 2025 – European Lotto and Betting/EUIPO – Multi-State Lottery Association (Powerball) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión Powerball – Causa de nulidad absoluta – Artículo 52, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 – Mala fe], DOUE, C/2025/6508, de 15 de diciembre de 2025.
311. Asunto T-550/24: Sentencia del Tribunal General de 29 de octubre de 2025 – Ningbo Vasa Intelligent Technology/EUIPO – Electronic Controls [Luces de emergencia (parte de —)] [Diseño o modelo de la Unión – Procedimiento de nulidad – Diseño o modelo de la Unión que representa una parte de luces de emergencia – Causa de nulidad – Incumplimiento de los requisitos de protección – Artículo 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002, en su versión anterior al Reglamento (UE) 2024/2822 – Falta de carácter singular – Artículo 6 del Reglamento núm. 6/2002 – Prueba de la divulgación del dibujo o modelo anterior – Artículo 7, apartado 1, del Reglamento núm. 6/2002 – Pruebas aportadas por primera vez ante

la Sala de Recurso – Indicación y reproducción de los dibujos o modelos anteriores – Facultad de apreciación de la Sala de Recurso – Artículo 63, apartado 2, del Reglamento núm. 6/2002 – Obligación de motivación – Artículo 62 del Reglamento núm. 6/2002, en su versión anterior], DOUE, C/2025/6510, de 15 de diciembre de 2025.

312. Asunto T-565/24: Sentencia del Tribunal General de 29 de octubre de 2025 – Itron/EUIPO – Advanced Sanitary Technologies (ITRON) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión ITRON – Marcas denominativas anteriores de la Unión ITRON – Motivos de denegación relativos – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento 2017/1001 – Distancia entre los productos y servicios controvertidos], DOUE, C/2025/6511, de 15 de diciembre de 2025.
313. Asunto T-252/24: Sentencia del Tribunal General de 12 de noviembre de 2025 – LG Electronics/EUIPO Washtower IP (WASHTOWER) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión WASHTOWER – Causas de nulidad absoluta – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/6616, de 22 de diciembre de 2025.
314. Asunto T-464/24: Sentencia del Tribunal General de 12 de noviembre de 2025 – V-Label/EUIPO – Vriently (VRIENDLY.ORG V VEGAN) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión VRIENDLY.ORG V VEGAN – Registro internacional anterior de la marca de certificación figurativa V – Causas de nulidad relativa – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Carácter distintivo intrínseco del registro internacional anterior – Elevado carácter distintivo adquirido por el uso – Falta de renombre del registro internacional anterior – Artículo 8, apartado 5, del Reglamento 2017/1001], DOUE, C/2025/6618, de 22 de diciembre de 2025.
315. Asunto T-554/24: Sentencia del Tribunal General de 29 de octubre de 2025 – Ningbo Vasa Intelligent Technology/EUIPO – Electronic Controls (Luces de emergencia) [Dibujo o modelo de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo de la Unión que representa luces de emergencia – Motivo de nulidad – Incumplimiento de los requisitos de protección – Artículo 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002 en su versión anterior al Reglamento (UE) 2024/2822 – Falta de carácter individual – Artículo 6 del Reglamento núm. 6/2002 – Prueba de la divulgación del dibujo o modelo anterior – Artículo 7, apartado 1, del Reglamento núm. 6/2002 – Pruebas presentadas por primera vez ante la Sala de Recurso – Indicación y reproducción de los dibujos o modelos anteriores – Facultad de apreciación de la Sala de Recurso – Artículo 63, apartado 2, del Reglamento núm. 6/2002 – Obligación de motivación – Artículo 62 del Reglamento núm. 6/2002 en su versión anterior], DOUE, C/2025/6619, de 22 de diciembre de 2025.

316. Asunto T-611/24: Sentencia del Tribunal General de 29 de octubre de 2025 – Homestar/EUIPO – General Sanitary (THERMATEC) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión THERMATEC – Marca figurativa anterior de la Unión Europea Termatek – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2025/6620, de 22 de diciembre de 2025.
317. Asunto T-34/25: Sentencia del Tribunal General de 12 de noviembre de 2025 – Centex/EUIPO – Adler Modemärkte (OWN) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión OWN – Marca nacional denominativa anterior my own – Motivos de denegación relativos – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Pruebas presentadas por primera vez ante la Sala de Recurso – Artículo 95, apartado 2, del Reglamento 2017/1001 – Artículo 27, apartado 4, del Reglamento Delegado (UE) 2018/625 – Prueba del uso efectivo de la marca anterior – Artículo 47, apartados 2 y 3, del Reglamento 2017/1001], DOUE, C/2025/6622, de 22 de diciembre de 2025.
318. Asunto T-44/25: Auto del Tribunal General de 13 de octubre de 2025 – Wyrębski/EUIPO – Gagatek-Woźniak y otros (BLUE BRAND CHICKEN) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca tridimensional de la Unión BLUE BRAND CHICKEN – Forma de una caja rectangular azul y blanca – Causa de nulidad absoluta – Inexistencia de mala fe – Artículo 52, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 207/2009 – Resolución adoptada tras la anulación de una resolución anterior por el Tribunal General – Artículo 72, apartado 6, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Recurso manifiestamente carente de fundamento jurídico alguno – Fuerza de cosa juzgada], DOUE, C/2025/6623, de 22 de diciembre de 2025.
319. Asunto T-524/24: Sentencia del Tribunal General de 19 de noviembre de 2025 – Vassilev & amp; Chisuse/EUIPO – Vayanos Kostopoulos (VC LAW) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión VC LAW – Marca denominativa anterior de la Unión vclaw – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2026/169, de 12 de enero de 2026.
320. Asunto T-543/24: Sentencia del Tribunal General de 19 de noviembre de 2025 – Aboca/EUIPO – Azienda Agroalimentare Grignano (ABOCA) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca denominativa de la Unión ABOCA – Uso efectivo de la marca – Artículos 18 y 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Prueba del uso efectivo – Apreciación de las pruebas], DOUE, C/2026/170, de 12 de enero de 2026.
321. Asunto T-515/24: Sentencia del Tribunal General de 26 de noviembre de 2025 – Lavrentiadis/EUIPO – Dalli-Werke (DALL) [Marca

de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión DALL – Marca denominativa anterior de la Unión DALLI – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2026/321, de 26 de enero de 2026.

322. Asunto T-556/24: Sentencia del Tribunal General de 19 de noviembre de 2025 – Amphora Wineries/EUIPO – Bernabei Liquori (CHAMPAGNE LOUIS LAMAR LAMAR REIMS – FRANCE) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca figurativa de la Unión CHAMPAGNE LOUIS LAMAR LAMAR REIMS – Legitimación para recurrir ante la Sala de Recurso – Uso efectivo de la marca – Artículos 18 y 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2026/322, de 26 de enero de 2026.
323. Asunto T-563/24: Sentencia del Tribunal General de 19 de noviembre de 2025 – Gürok/EUIPO – Olav (Làv) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca figurativa de la Unión Làv – Artículos 18, apartado 1, y 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Prueba del uso efectivo – Apreciación de las pruebas – Carga de la prueba no razonable o excesiva – Principio de buena administración – Artículo 41 de la Carta de los Derechos Fundamentales], DOUE, C/2026/323, de 26 de enero de 2026.
324. Asunto T-564/24: Sentencia del Tribunal General de 19 de noviembre de 2025 – Gürok/EUIPO – Olav (Lav) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca figurativa de la Unión Lav – Artículos 18, apartado 1, y 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Prueba del uso efectivo – Apreciación de las pruebas – Carga de la prueba no razonable o excesiva – Principio de buena administración – Artículo 41 de la Carta de los Derechos Fundamentales], DOUE, C/2026/324, de 26 de enero de 2026.
325. Asunto T-572/24: Sentencia del Tribunal General de 26 de noviembre de 2025 – SiLog/EUIPO – Silog (Si Log International) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión Si Log International – Marca nacional denominativa anterior SILOG – Causa de nulidad relativa – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), y artículo 60, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Pruebas presentadas por primera vez ante la Sala de Recurso – Artículo 95, apartado 2, del Reglamento 2017/1001 – Derecho a ser oído], DOUE, C/2026/325, de 26 de enero de 2026.
326. Asunto T-617/24: Sentencia del Tribunal General de 3 de diciembre de 2025 – Nokia/EUIPO – Nooka Space (nooka your space) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión Europea NOOKA YOUR SPACE – Marca denominativa de la Unión Europea anterior NOKIA – Motivo de denegación relativo – Ausencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b) del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2026/328, de 26 de enero de 2026.

327. Asunto T-641/24: Sentencia del Tribunal General de 19 de noviembre de 2025 – Heinrich Sieber & amp; Co./EUIPO – Achilles (Bolsas para la compra) [Dibujo o modelo de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo de la Unión Europea registrado que representa un bolso – Motivo de nulidad – Falta de singularidad del dibujo o modelo – Artículo 3, letra a), y artículo 25, apartado 1, letra a), del Reglamento (CE) núm. 6/2002 en su versión anterior al Reglamento (UE) 2024/2822 – Coherencia de las perspectivas], DOUE, C/2026/329, de 26 de enero de 2026.
328. Asunto T-645/24: Sentencia del Tribunal General de 19 de noviembre de 2025 – +pharma arzneimittel/EUIPO – PlusQuam Pharma (PlusQuam +PHARMA) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión Plusquam +PHARMA – Marca nacional denominativa anterior +PHARMA – Motivos de denegación relativos – Artículo 8, apartados 1, letra b), y 5, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Carácter distintivo incrementado por el uso de la marca anterior – Renombre – Prueba de uso], DOUE, C/2026/330, de 26 de enero de 2026.
329. Asunto T-3/25: Sentencia del Tribunal General de 19 de noviembre de 2025 – Zündapp/EUIPO – Longines (Representación de un escudo estilizado con barras horizontales) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión que representa un escudo estilizado con barras horizontales – Registro internacional de la marca figurativa anterior que representa dos alas desplegadas alrededor de un rectángulo – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Similitud de los signos en conflicto], DOUE, C/2026/331, de 26 de enero de 2026.
330. Asunto T-660/24: Auto del Tribunal General de 25 de noviembre de 2025 – G-Core Innovations/EUIPO – Coretransform (G CORE) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión G CORE – Marca denominativa anterior de la Unión CORE – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Recurso manifiestamente carente de fundamento jurídico alguno], DOUE, C/2026/333, de 26 de enero de 2026.
331. Asunto T-274/24: Sentencia del Tribunal General de 10 de diciembre de 2025 – V4 Holding/EUIPO – V4 Financial Partners (V4 Financial Partners) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión V4 Financial Partners – Marca nacional figurativa anterior V4 – Causa de nulidad relativa – Riesgo de confusión – Artículos 8, apartado 1, letra b), y 60, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2026/473, de 2 de febrero de 2026.
332. Asunto T-275/24: Sentencia del Tribunal General de 10 de diciembre de 2025 – V4 Holding/EUIPO – V4 Financial Partners (V4

Financial Partners) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca figurativa de la Unión V4 Financial Partners – Marca nacional figurativa anterior V4 – Causa de nulidad relativa – Riesgo de confusión – Artículos 8, apartado 1, letra b), y 60, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2026/474, de 2 de febrero de 2026.

333. Asunto T-49/25: Sentencia del Tribunal General de 3 de diciembre de 2025 – Mute/EUIPO – mute-labs (mute labs) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión mute labs – Marca figurativa anterior de la Unión MuteDesign – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Artículo 95, apartado 1, del Reglamento 2017/1001], DOUE, C/2026/479, de 2 de febrero de 2026.
334. Asunto C-693/25, MPM-QUALITY: Petición de decisión prejudicial planteada por el Městský soud v Praze (República Checa) el 3 de noviembre de 2025 – MPM – QUALITY a.s./ELTON hodinářská, a.s. DOUE, C/2026/631, de 9 de febrero de 2026.
335. Asunto T-487/21 RENV: Sentencia del Tribunal General de 17 de diciembre de 2025 – Neoperl/EUIPO (Representación de un componente sanitario cilíndrico) [Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca de la Unión que representa un componente sanitario cilíndrico – Marca de posición táctil – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) no 207/2009 – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Examen de oficio de los hechos – Artículo 95 del Reglamento 2017/1001], DOUE, C/2026/794, de 16 de febrero de 2026.
336. Asunto T-536/24: Sentencia del Tribunal General de 17 de diciembre de 2025 – Schöffel Sportbekleidung/EUIPO – BV (Schöffel Ich bin raus.) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Registro internacional en el que se designa a la Unión Europea – Marca figurativa Schöffel Ich bin raus. – Artículo 58, apartado 1, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Abuso de derecho], DOUE, C/2026/802, de 16 de febrero de 2026.
337. Asunto T-57/25: Sentencia del Tribunal General de 17 de diciembre de 2025 – Transportes Centrais de Vergadela/EUIPO – Indra Sistemas (iTEC SkyNex) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión iTEC SkyNex – Marca denominativa anterior de la Unión SKY-NET – Motivo de denegación relativo – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001] DOUE, C/2026/804, de 16 de febrero de 2026.
338. Asunto T-58/25: Sentencia del Tribunal General de 17 de diciembre de 2025 – Transportes Centrais de Vergadela/EUIPO – Indra Sistemas (iTEC SKYNEX) [Marca de la Unión Europea – Proce-

dimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión iTEC SKYNEX – Marca denominativa anterior de la Unión SKYNET – Motivo de denegación relativo – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001] DOUE, C/2026/805, de 16 de febrero de 2026.

339. **Asunto T-222/25: Sentencia del Tribunal General de 17 de diciembre de 2025 – Freixenet/EUIPO – Alvear (CB) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión CB – Marca nacional denominativa anterior C. B. – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Uso efectivo de la marca anterior – Artículo 47, apartado 2, del Reglamento 2017/1001], DOUE, C/2026/806, de 16 de febrero de 2026.**
340. **Asunto C-168/24, PMJC: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 18 de diciembre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por la Cour de cassation – Francia) – PMJC SAS / [W] [X], [M] [X], [X] Créative SAS [Procedimiento prejudicial – Marcas – Directiva 2008/95/CE – Artículo 12, apartado 2, letra b) – Directiva (UE) 2015/2436 – Artículo 20, letra b) – Causas de caducidad de una marca – Riesgo de inducir a error al público debido al uso que se hace de la marca – Marca que se corresponde con el apellido de un creador de moda – Cesión de la marca – Uso de la marca que puede hacer creer efectivamente al público que el creador todavía participa en la concepción de los productos que la portan – Creencia errónea], DOUE, C/2026/912, de 23 de febrero de 2026.**
341. **Asunto C-323/24, Deity Shoes: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Segunda) de 18 de diciembre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Juzgado de lo Mercantil núm. 1 de Alicante) – Deity Shoes, S. L. / Mundorama Confort, S. L., Stay Design, S. L. [Procedimiento prejudicial – Propiedad intelectual – Dibujos o modelos comunitarios – Reglamento (CE) núm. 6/2002 – Artículos 4 a 6 y 14 – Requisitos de protección del dibujo o modelo – Novedad – Carácter singular – Características de apariencia predeterminadas por un tercero – Libertad del autor al desarrollar el dibujo o modelo – Concepto de usuario informado – Influencia de las características vinculadas a las tendencias de la moda], DOUE, C/2026/917, de 23 de febrero de 2026.**
342. **Asunto T-517/24: Sentencia del Tribunal General de 14 de enero de 2026 – Froneri Bulgaria/EUIPO – Daesef (Caja con tapa) [Dibujo o modelo de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Dibujo o modelo de la Unión Europea registrado que representa una caja con tapa – Motivos de nulidad – Carácter singular – Impresión general diferente – Novedad – Artículos 5, 6 y 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002 en su versión anterior al Reglamento (UE) 2024/2822], DOUE, C/2026/1206, de 9 de marzo de 2026.**

343. Asunto T-549/24: Sentencia del Tribunal General de 14 de enero de 2026 – Schönegger Käse-Alm/EUIPO – Jumpseat3D plus Germany (Rebell) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de caducidad – Marca denominativa de la Unión Rebell – Declaración de caducidad parcial – Resolución adoptada tras la anulación de una resolución anterior por el Tribunal General – Artículo 72, apartado 6, del Reglamento (UE) 2017/1001 – Interrupción del procedimiento – Artículo 106, apartado 1, letra b), del Reglamento 2017/1001 – Reanudación del procedimiento – Artículo 72, apartado 1, del Reglamento Delegado (UE) 2018/625 – Solicitud de caducidad – Artículo 63, apartado 1, del Reglamento 2017/1001 – Notificaciones a los representantes – Artículo 60, apartado 1, del Reglamento Delegado 2018/625], DOUE, C/2026/1207, de 9 de marzo de 2026.
344. Asunto T-561/24: Sentencia del Tribunal General de 21 de enero de 2026 – Universal Brand Group/EUIPO – Elon Group (Elton) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión Elton – Marca denominativa nacional anterior ELON – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2026/1208, de 9 de marzo de 2026.
345. Asuntos T-619/24 y T-621/24: Sentencia del Tribunal General de 14 de enero de 2026 – Kimpton Hotel & Restaurant Group/EUIPO – Kamstar (Kimkom y Kimsum) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitudes de marcas denominativas de la Unión Kimkom y Kimsum – Marca denominativa anterior de la Unión KIMPTON – Motivo de denegación relativo – Riesgo de confusión – Similitud de los servicios – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2026/1209, de 9 de marzo de 2026.
346. Asunto T-628/24: Sentencia del Tribunal General de 14 de enero de 2026 – Lego/EUIPO – Guangdong Qman Toys Industry (Elemento de construcción perteneciente a un juego de construcciones) [Dibujo o modelo de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Diseño o modelo de la Unión Europea registrado que representa un elemento de construcción perteneciente a un juego de construcciones – Diseño de la Unión Europea anterior – Motivo de nulidad – Falta de carácter singular – Ausencia de impresión global diferente – Artículos 6 y 25, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) núm. 6/2002], DOUE, C/2026/1210, de 9 de marzo de 2026.
347. Asunto T-9/25: Sentencia del Tribunal General de 14 de enero de 2026 – Kct/EUIPO (Movimiento de una ventana abatible) [Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca de la Unión consistente en el movimiento de una ventana abatible – Motivo de denegación absoluto – Signo compuesto exclusivamente por una característica del producto necesaria para obtener un resultado técnico – Artículo 7, apartado 1, letra e), inciso ii), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2026/1211, de 9 de marzo de 2026.

348. Asunto T-64/25: Sentencia del Tribunal General de 14 de enero de 2026 – Leone y otros/EUIPO – Incom (Leone) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de nulidad – Marca denominativa de la Unión Leone – Causa de nulidad relativa – Derecho al nombre anterior según el Derecho austriaco – Artículo 60, apartado 2, letra a), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2026/1212, de 9 de marzo de 2026.
349. Asunto T-71/25: Sentencia del Tribunal General de 21 de enero de 2026 – Casa Ermelinda Freitas/EUIPO – Eggers & amp; Franke (EF) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca figurativa de la Unión EF – Marca denominativa anterior de la Unión EF – ERMELINDA FREITAS – Inexistencia de riesgo de confusión – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2026/1213, de 9 de marzo de 2026.
350. Asunto T-78/25: Sentencia del Tribunal General de 21 de enero de 2026 – Synonym Software/EUIPO (PAYKIT) [Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión PAYKIT – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Igualdad de trato – Principio de buena administración], DOUE, C/2026/1214, de 9 de marzo de 2026.
351. Asunto T-117/25: Sentencia del Tribunal General de 14 de enero de 2026 – Atlas Invest/EUIPO (BioTechUSA) [Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca figurativa de la Unión BioTechUSA – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Obligación de motivación – Artículo 94, apartado 1, del Reglamento 2017/1001], DOUE, C/2026/1215, de 9 de marzo de 2026.
352. Asunto T-140/25: Sentencia del Tribunal General de 14 de enero de 2026 – Variuscard/EUIPO (CRYPTOSTAMP) [Marca de la Unión Europea – Solicitud de la marca denominativa de la Unión CRYPTOSTAMP – Motivo de denegación absoluto – Carácter descriptivo – Artículo 7, apartado 1, letra c), del Reglamento (UE) 2017/1001 – Igualdad de trato – Principio de buena administración], DOUE, C/2026/1216, de 9 de marzo de 2026.
353. Asunto T-229/25: Sentencia del Tribunal General de 14 de enero de 2026 – Ionfarma/EUIPO – Manola y Simeone (DESMOMED) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Solicitud de marca denominativa de la Unión DESMOMED – Marca nacional denominativa anterior DERMOMED – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Inexistencia de similitud entre los productos en conflicto – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2026/1217, de 9 de marzo de 2026.
354. Asunto T-230/25: Sentencia del Tribunal General de 14 de enero de 2026 – Ionfarma/EUIPO – Manola y Simeone (DESMOMED) [Marca de la Unión Europea – Procedimiento de oposición – Soli-

citud de marca denominativa de la Unión DESMOMED – Marca nacional denominativa anterior DERMOMED – Motivo de denegación relativo – Inexistencia de riesgo de confusión – Inexistencia de similitud entre los productos en conflicto – Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2026/1218, de 9 de marzo de 2026.

- 355. Asunto T-266/25: Sentencia del Tribunal General de 21 de enero de 2026 – HTG/EUIPO (DEINS) [Marca de la Unión Europea – Solicitud de marca denominativa de la Unión DEINS – Motivo de denegación absoluto – Falta de carácter distintivo – Artículo 7, apartado 1, letra b), del Reglamento (UE) 2017/1001], DOUE, C/2026/1219, de 9 de marzo de 2026.**

PROPIEDAD INTELECTUAL

- 356. Asunto C-441/25, Agecop: Petición de decisión prejudicial planteada por el Supremo Tribunal de Justiça (Portugal) el 4 de julio de 2025 – AGECOP – Associação para a Gestão da Cópia Privada/ VISAPRESS – Gestão de Conteúdos dos Media, CRL, DOUE, C/2025/5310, de 13 de octubre de 2025.**
- 357. Asunto C-201/23: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Décima) de 4 de septiembre de 2025 – Comisión Europea / Polonia (Directiva derechos de autor en el mercado único digital) [Incumplimiento de Estado – Artículo 258 TFUE – Directiva (UE) 2019/790 – Mercado único digital – Derechos de autor y derechos afines a los derechos de autor – Falta de transposición o de comunicación de las medidas de transposición – Artículo 260 TFUE, apartado 3 – Sanciones pecuniarias – Pretensión de condena al pago de una suma a tanto alzado – Fecha del cese del incumplimiento], DOUE, C/2025/5550, de 27 de octubre de 2025.**
- 358. Asunto C-534/25, Cloudflare: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof (Alemania) el 6 de agosto de 2025 – Cloudflare Inc. / Universal Music GmbH, DOUE, C/2025/5938, de 17 de noviembre de 2025.**
- 359. Asunto C-601/25, Stowarzyszenie Artystów Wykonawców SAWP: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Gdańsku (Polonia) el 9 de septiembre de 2025 – Stowarzyszenie Artystów Wykonawców SAWP / E. sp. z o.o., DOUE, C/2025/6603, de 22 de diciembre de 2025.**
- 360. Asunto C-667/25, Natural Beauty Levin: Petición de decisión prejudicial planteada por la Curtea de Apel București (Rumanía) el 9 de octubre de 2025 – Natural Beauty Levin SRL / Asociația Centrul Român pentru Administrarea Drepturilor Artiștilor Interpreți (CREDIDAM), DOUE, C/2026/285, de 26 de enero de 2026.**

361. Asuntos acumulados C-580/23 y C-795/23, Mio y otros: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 4 de diciembre de 2025 (peticiones de decisión prejudicial planteadas por el Svea Hovrätt, Patent- och marknadsöverdomstolen y el Bundesgerichtshof – Suecia, Alemania) – Mio AB, Mio e-handel AB, Mio Försäljning AB (C-580/23), USM U. Schärer Söhne AG (C-795/23) / Galleri Mikael & amp; amp; Thomas Asplund Aktiebolag (C-580/23), konektra GmbH, LN (C-795/23) (Procedimiento prejudicial – Armonización de determinados aspectos de los derechos de autor y derechos afines a los derechos de autor en la sociedad de la información – Directiva 2001/29/CE – Artículos 2 a 4 – Derecho de reproducción – Concepto de obra – Protección, con arreglo a la normativa sobre derechos de autor, de las obras de artes aplicadas – Examen de la originalidad de un objeto de artes aplicadas – Concepto de decisiones libres y creativas – Criterios de apreciación de dichas decisiones – Apreciación de la vulneración de los derechos exclusivos), DOUE, C/2026/603, de 9 de febrero de 2026.
362. Asunto C-161/24, OSA: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Tercera) de 18 de diciembre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Krajský soud v Brně – República Checa) – OSA, z.s., anteriormente OSA – Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním, z.s. / Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (Procedimiento prejudicial – Competencia – Artículo 102 TFUE – Abuso de posición dominante – Entidad de gestión colectiva de derechos de autor – Tarificación de los cánones para la concesión de una licencia de puesta a disposición de obras protegidas por derechos de autor – Establecimientos hoteleros – Método de cálculo – Falta de consideración del índice de ocupación de las habitaciones – Precios no equitativos), DOUE, C/2026/911, de 23 de febrero de 2026.
363. Asunto C-822/24, bluechip: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 15 de enero de 2026 (petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof – Alemania) – bluechip Computer Aktiengesellschaft / Zentralstelle für private Überspielungsrechte (ZPÜ) (Procedimiento prejudicial – Derechos de autor y derechos afines a los derechos de autor – Armonización de determinados aspectos de los derechos de autor y derechos afines a los derechos de autor en la sociedad de la información – Directiva 2001/29/CE – Artículo 2 – Derecho de reproducción – Artículo 5 – Excepciones y limitaciones – Compensación equitativa por copia privada – Normativa nacional que establece el pago de tal compensación por los fabricantes, importadores y distribuidores de soportes de almacenamiento que puedan utilizarse para la reproducción y que estén destinados a adquirentes finales que tengan la condición de profesionales – Obligación acompañada de una presunción iuris tantum de utilización de tales soportes con fines de copia privada – Procedencia), DOUE, C/2026/1183, de 9 de marzo de 2026.

PROTECCIÓN DE DATOS

364. Asunto C-427/25, Uffida: Petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunale di Catania (Italia) el 26 de junio de 2025 – Procedimiento penal seguido contra Ignoti, DOUE, C/2025/4978, de 22 de septiembre de 2025.
365. Asunto C-416/25, Freie und Hansestadt Hamburg: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof (Alemania) el 25 de junio de 2025 – SR. / Freie und Hansestadt Hamburg, DOUE, C/2025/5204, de 6 de octubre de 2025.
366. Asunto C-458/25, Onderwijsgroep Zusters der Christelijke Scholen Zuid-Kempen: Petición de decisión prejudicial planteada por el Hof van cassatie (Bélgica) el 11 de julio de 2025 – Gegevensbeschermingsautoriteit / Onderwijsgroep Zusters der Christelijke Scholen Zuid-Kempen vzw, DOUE, C/2025/5206, de 6 de octubre de 2025.
367. Asunto T-553/23: Sentencia del Tribunal General de 3 de septiembre de 2025 – Latombe/Comisión (Transferencia de datos personales a los Estados Unidos – Decisión de Ejecución de la Comisión mediante la que se constata un nivel de protección adecuado de los datos personales garantizado por los Estados Unidos – Derecho a la tutela judicial efectiva – Derecho a la vida privada y familiar – Decisiones basadas únicamente en el tratamiento automatizado de los datos personales – Seguridad del tratamiento de datos personales), DOUE, L, 2025/5446, de 20 de octubre de 2025.
368. Asunto C-655/23, Quirin Privatbank: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 4 de septiembre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Bundesgerichtshof – Alemania) – IP/Quirin Privatbank AG [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Derechos del interesado – Artículo 17 – Derecho a la supresión de los datos – Artículo 18 – Derecho a la limitación del tratamiento – Artículo 79 – Derecho a la tutela judicial efectiva – Tratamiento ilícito de datos personales – Recurso con la pretensión de que se ordene al responsable del tratamiento abstenerse de realizar en el futuro cualquier nuevo tratamiento ilícito – Fundamento – Requisitos – Artículo 82, apartado 1 – Derecho a indemnización – Concepto de daños y perjuicios inmateriales – Cuantificación de la indemnización – Eventual consideración de la gravedad de la culpa del responsable del tratamiento – Eventual incidencia de una orden de abstención], DOUE, C/2025/5554, de 27 de octubre de 2025.
369. Asunto C-523/25, Stichting Data Bescherming Nederland: Petición de decisión prejudicial planteada por el Rechtbank Rotterdam (Países Bajos) el 1 de agosto de 2025 – Stichting Data Bescherming Nederland (SDBN) / Amazon Europe Core Srl, Amazon EU Srl, Amazon Media EU Srl, Amazon.com, Inc., DOUE, C/2025/5934, de 17 de noviembre de 2025.

370. Asunto C-568/25, Universal Versand: Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof (Austria) el 27 de agosto de 2025 – Verein für Konsumenteninformation / Universal Versand GmbH, DOUE, C/2025/6156, de 24 de noviembre de 2025.
371. Asunto C-594/25, Vodafone: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Lübeck (Alemania) el 9 de septiembre de 2025 – KL / Vodafone GmbH, DOUE, C/2025/6493, de 15 de diciembre de 2025.
372. Asunto C-654/23, Inteligo Media: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 13 de noviembre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por la Curtea de Apel București – Rumania) – Inteligo Media SA / Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal (ANS-PDCP) [Procedimiento prejudicial – Tratamiento de los datos personales y protección de la intimidad en el sector de las comunicaciones electrónicas – Directiva 2002/58/CE – Artículo 13, apartados 1 y 2 – Comunicaciones no solicitadas – Concepto de comunicación efectuada con fines de venta directa – Obtención de señales electrónicas en el contexto de la venta de un producto o de un servicio – Inscripción en una plataforma en línea que da acceso a contenidos adicionales – Envío por correo electrónico de un boletín informativo diario – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 6 – Licitud del tratamiento – Artículo 95 – Relación con la Directiva 2002/58], DOUE, C/2026/136, de 12 de enero de 2026.
373. Asunto C-57/23, Policejní prezidium (Conservación de datos biométricos y genéticos): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 20 de noviembre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Nejvyšší správní soud – República checa) – JH / Policejní prezidium [Procedimiento prejudicial – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales por parte de las autoridades competentes para fines de prevención, investigación, detección o enjuiciamiento de infracciones penales o de ejecución de sanciones penales, y libre circulación de dichos datos – Directiva (UE) 2016/680 – Artículo 4, apartado 1, letras c) y e) – Minimización del tratamiento de datos – Limitación de la conservación de datos personales – Artículo 10 – Recogida y conservación de datos biométricos y genéticos – Estricta necesidad – Artículo 6, letra a) – Obligación de distinguir entre los datos personales de diferentes categorías de personas – Legislación nacional que prevé la recogida de datos biométricos y genéticos de cualquier persona sospechosa o acusada de haber cometido un delito doloso – Artículo 5 – Plazos apropiados para la supresión de dichos datos o para la revisión periódica de la necesidad de su conservación – Inexistencia de plazo máximo de conservación – Evaluación de la necesidad de la conservación de datos biométricos y genéticos por parte de la Policía sobre la base de reglas internas – Artículo 8, apartado 2 – Licitud del tratamiento de dichos datos – Concepto de Derecho del Estado miembro – Posibilidad de calificar la jurisprudencia nacional como Derecho del Estado miembro], DOUE, C/2026/262, de 26 de enero de 2026.

374. Asunto C-676/25, *Viva Credit*: Petición de decisión prejudicial planteada por el *Administrativen sad Varna* (Bulgaria) el 22 de octubre de 2025 – I. N. R / *Viva Credit AD*, DOUE, C/2026/289, de 26 de enero de 2026.
375. Asunto C-684/25, *Bryński*: Petición de decisión prejudicial planteada por el *Sąd Rejonowy w Brodnicy* (Polonia) el 27 de octubre de 2025 – K. M. / A. B. S. A., DOUE, C/2026/290, de 26 de enero de 2026.
376. Asunto C-688/25, *Huther Immobilien Mannheim*: Petición de decisión prejudicial planteada por el *Bundesgerichtshof* (Alemania) el 29 de octubre de 2025 – AR / *Huther Immobilien Mannheim GmbH*, DOUE, C/2026/291, de 26 de enero de 2026.
377. Asunto C-692/25, *Varshets Estate Investment*: Petición de decisión prejudicial planteada por el *Sofiyski rayonen sad* (Bulgaria) el 31 de octubre de 2025 – *Varshets Estate Investment OOD* / V. P. M., DOUE, C/2026/293, de 26 de enero de 2026.
378. Asunto C-654/25, *Undelam*: Petición de decisión prejudicial planteada por el *Bundesgerichtshof* (Alemania) el 6 de octubre de 2025 – US y DR / KY, DOUE, C/2026/444, de 2 de febrero de 2026.
379. Asuntos T-318/24 y T-362/24: Sentencia del Tribunal General de 3 de diciembre de 2025 – WS/Comisión [Tratamiento de datos personales – Protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales por las instituciones, órganos y organismos de la Unión – Reglamento (UE) 2018/1725 – Solicitudes dirigidas a la EPSO relativas al acceso a datos personales y a su tratamiento – Error de Derecho], DOUE, C/2026/475, de 2 de febrero de 2026.
380. Asunto C-492/23, *Russmedia Digital e Inform Media Press*: Sentencia del Tribunal de Justicia (Gran Sala) de 2 diciembre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el *Curtea de Apel Cluj* – Rumanía) – X / *Russmedia Digital SRL, Inform Media Press SRL* [Procedimiento prejudicial – Protección de datos personales – Reglamento (UE) 2016/679 – Artículo 4, punto 7 – Concepto de responsable del tratamiento o responsable – Responsabilidad del operador de un mercado en línea por la publicación de los datos personales contenidos en anuncios colocados en su mercado en línea por usuarios anunciantes – Artículo 5, apartado 2, – Principio de responsabilidad – Artículo 26 – Corresponsabilidad con esos usuarios anunciantes – Artículo 9, apartados 1 y 2, letra a) – Anuncios que contienen datos sensibles – Licitud del tratamiento – Consentimiento – Artículos 24, 25 y 32 – Obligaciones del responsable del tratamiento – Identificación previa de los anuncios que contienen tales datos – Verificación previa de la identidad del usuario anunciante – Negativa a publicar anuncios ilícitos – Medidas de seguridad destinadas a impedir la copia de los anuncios y su publicación en otros sitios web – Comercio electrónico – Directiva 2000/31/CE – Artículos 12 a 15 – Posibilidad de que, respecto al incumplimiento de dichas obligaciones, tal opera-

dor invoque la exención de responsabilidad de un prestador intermediario de servicios de la sociedad de la información], DOUE, C/2026/602, de 9 de febrero de 2026.

- 381. Asunto C-730/25, Vinted: Petición de decisión prejudicial presentada por el Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (Lituania) el 17 de noviembre de 2025 – Vinted UAB / Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija, DOUE, C/2026/933, de 23 de febrero de 2026.**
- 382. Asunto C-741/25, Ranerski: Petición de decisión prejudicial planteada por el Sąd Okręgowy w Gdańsku (Polonia) el 20 noviembre 2025 – MR/TM, DOUE, C/2026/937, de 23 de febrero de 2026.**

RESPONSABILIDAD CIVIL Y SEGUROS

- 383. Asunto C-666/23, Volkswagen (Derecho a una indemnización adecuada): Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Quinta) de 1 de agosto de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Ravensburg – Alemania) – CM, DS / Volkswagen AG [Procedimiento prejudicial – Aproximación de las legislaciones – Homologación de los vehículos de motor – Directiva 2007/46/CE – Artículo 18, apartado 1 – Artículo 26, apartado 1 – Artículo 46 – Reglamento (CE) núm. 715/2007 – Artículo 5, apartado 2 – Vehículos de motor – Motor diésel – Emisiones de contaminantes – Reducción de las emisiones de óxidos de nitrógeno (NOx) limitada por una ventana de temperaturas – Dispositivo de desactivación – Protección de los intereses del comprador individual de un vehículo equipado con un dispositivo de desactivación prohibido – Instalación de este dispositivo tras la puesta en servicio del vehículo – Derecho a ser indemnizado en concepto de responsabilidad civil extracontractual del fabricante del vehículo – Causa de exención – Error invencible del fabricante en cuanto a la ilicitud del dispositivo de desactivación – Principio de efectividad – Reparación adecuada del daño – Método de cálculo de la indemnización – Horquilla indemnizatoria], DOUE C/2025/5067, de 29 de septiembre de 2025.**
- 384. Asunto C-328/25, Consorcio de Compensación de Seguros: Petición de decisión prejudicial presentada por el Tribunal Supremo (España) el 13 de mayo de 2025 – Consorcio de Compensación de Seguros / Ministerio Fiscal, MLVM, LRMG, LMR, JMV, LMMV, AHM, DOUE, C/2025/5071, de 29 de septiembre de 2025.**
- 385. Asunto C-408/25, Volkswagen: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bezirksgericht Eisenstadt (Austria) el 19 de junio de 2025 – TP / Volkswagen AG, DOUE, C/2025/5308, de 13 de octubre de 2025.**
- 386. Asunto C-438/25, Volkswagen: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bezirksgericht Deutschlandsberg (Austria) el 4 de julio de 2025 – YK / Volkswagen AG, DOUE, C/2025/5309, de 13 de octubre de 2025.**

387. Asunto C-489/23, Casa Județeană de Asigurări de Sănătate Mureș y otros: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 4 de septiembre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por la Înalta Curte de Casație și Justiție – Rumanía) – Guvernul României, Ministerul Sănătății, Casa Județeană de Asigurări de Sănătate Mureș [Procedimiento prejudicial – Seguridad social – Seguro de enfermedad – Artículo 56 TFUE – Libre prestación de servicios – Reglamento (CE) núm. 883/2004 – Artículo 20, apartados 1 y 2 – Asistencia médica recibida en un Estado miembro distinto del de residencia del asegurado – Directiva 2011/24/UE – Artículo 7, apartado 7 – Cobertura de los gastos de asistencia sanitaria contraídos por el asegurado – Reembolso – Normativa nacional que supedita la cobertura a una evaluación médica efectuada exclusivamente por un médico adscrito al régimen público del seguro de enfermedad del Estado miembro de residencia de la persona asegurada, que haya dado lugar a un parte de ingreso hospitalario de dicha persona – Limitación significativa del reembolso de los gastos de asistencia sanitaria transfronteriza], DOUE, C/2025/5552, de 27 de octubre de 2025.
388. Asunto C-553/25, Volkswagen: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landesgericht Salzburg (Österreich) el 18 de agosto 2025 – TF / Volkswagen AG, DOUE, C/2025/5942, de 17 de noviembre de 2025.
389. Asunto C-558/25, Audi: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landesgericht Salzburg (Austria) el 20 de agosto de 2025 – MO / Audi AG, DOUE, C/2025/5943, de 17 de noviembre de 2025.
390. Asunto C-265/25, Barth Präzisionstechnik y otros: Auto del Tribunal de Justicia (Tribunal de Justicia) de 30 de septiembre de 2025 (petición de decisión prejudicial planteada por el Landgericht Ravensburg – Alemania) – Barth Präzisionstechnik GmbH, ZW, BX y SR. / Volkswagen AG y Audi AG (Aproximación de las legislaciones – Vehículos de motor – Incumplimiento de la obligación de los fabricantes de comercializar vehículos que cumplan la normativa – Derecho a la reparación del daño causado al comprador – Circunstancias que excluyen la responsabilidad del daño – Método de cálculo de la indemnización), DOUE, C/2025/6294, de 1 de diciembre de 2025.
391. Asunto C-525/25, Transgourmet Österreich: Petición de decisión prejudicial planteada por el Bezirksgericht Steyr (Austria) el 5 de agosto de 2025 – Transgourmet Österreich GmbH / Volkswagen AG, DOUE, C/2025/6488, de 15 de diciembre de 2025.
392. Asunto C-709/25, Audi: Petición de decisión prejudicial planteada por el Landesgericht St. Pölten (Austria) el 6 de noviembre de 2025 – LS / Audi AG, DOUE, C/2026/294, de 26 de enero de 2026.