

GORDILLO FERRÉ, José Luis, *Nostalgia de otro futuro. La lucha por la paz en la posguerra fría*, Trotta, Madrid, 2008, 205 pp.

La guerra y su reverso alternativo, la paz, ha sido una de las mayores preocupaciones de la reflexión iusfilosófica y filosófico-política contemporánea. Rousseau, Kant, Hegel y los dos grandes clásicos de la filosofía del derecho del siglo xx, Kelsen y Schmitt, entre otros, hicieron de la cuestión de la guerra y la paz uno de los objetos centrales de su reflexión. El pensamiento iusfilosófico y filosófico-político sobre la guerra y la paz elaborado en cada período histórico ha respondido a la experiencia de la guerra predominante en ese período. Así, las ideas contemporáneas sobre la guerra y la paz han girado sucesivamente en torno a las guerras de gabinete del sistema europeo de estados modernos, a las guerras napoleónicas, a las guerras totales mundiales y a la guerra nuclear de «autoexterminio» entre las dos grandes superpotencias de la segunda posguerra mundial.

Finalizada la guerra fría, el riesgo de holocausto nuclear universal ha sido sustituido como eje de la especulación iusfilosófica y filosófico-política por las denominadas «nuevas guerras», expresión dentro de la cual cabe incluir dos grandes tipos de conflictos bélicos: por un lado, las guerras asimétricas impulsadas por Estados Unidos y sus aliados occidentales contra estados debilitados o en crisis, por lo general sometidos con anterioridad al ataque militar a un aislamiento internacional más o menos severo según los casos (guerra del Golfo de 1991, intervención de la OTAN en Yugoslavia –1999–, intervención militar en Afganistán –2001–, guerra del Golfo de 2003); por otro lado, una larga serie de conflictos civiles armados con múltiples facciones en el seno de estados en vías de desintegración, conflictos que vienen acompañados muy a menudo de prácticas genocidas (conflictos en el Cáucaso, conflictos de Liberia y Sierra Leona, guerras civiles yugoslavas, Somalia, Ruanda, Zaire/Congo). La reflexión iusfilosófica y filosófico-política sobre estas «nuevas guerras», en especial, sobre las guerras asimétricas emprendidas por las potencias occidentales, ha contado con las aportaciones de autores de la talla de Norberto Bobbio, Jürgen Habermas, Luigi Ferrajoli, John Rawls, Michael Walzer o Danilo Zolo.

Nostalgia de otro futuro, el libro objeto de la presente reseña, se inscribe en la tradición del pensamiento contemporáneo sobre la guerra y la paz en su fase posterior al final de la guerra fría acabada de referir. En efecto: la aportación de José Luis Gordillo, profesor de Filosofía del Derecho de la Universidad de Barcelona, obedece a la inquietud suscitada en el autor por el fenómeno de las «nuevas guerras», más en concreto, por las ya mencionadas guerras asimétricas.

El libro consta de veintiséis textos ya publicados previamente en su mayor parte, revisados y mejorados. Esos textos sólo son comprensibles a la luz de la doble apuesta, metodológica y ético-política, que parece animar al autor de la obra, por lo cual convendrá primero aclarar este punto antes de pasar a informar con mayor detalle acerca de los contenidos de *Nostalgia de otro futuro*.

En cuanto a la apuesta metodológica que realiza el autor, ésta puede ser caracterizada como una apuesta por una filosofía del derecho y una filosofía política asentadas en el análisis desde la perspectiva de las ciencias sociales de fenómenos contemporáneos jurídicamente relevantes. La reflexión desplegada por el profesor Gordillo en su obra no pretende ser una manifesta-

ción de «autorreflexión» de la tradición filosófica sobre la cuestión de la guerra y la paz, una «metafilosofía» de la especulación filosófica contemporánea sobre esa cuestión. Tampoco es su pretensión, por tanto, entablar una discusión exclusivamente académico-doctrinal con los autores que se ocupan hoy en día de dicha cuestión. Su objetivo, desde un punto de vista metodológico, es otro: abordar las probables implicaciones y posibles respuestas morales, políticas, jurídicas y sociales de un específico fenómeno social, las guerras asimétricas de la posguerra fría. Lo cual exige partir de un conocimiento fiable de ese fenómeno, conocimiento que únicamente pueden proporcionar las ciencias sociales no obstante sus indudables imperfecciones. De ahí las constantes alusiones realizadas en *Nostalgia de otro futuro* a los resultados de la investigación politológica y sociológica sobre los motivos y las consecuencias fácticas de las guerras de estas últimas dos décadas.

La apuesta metodológica del profesor Gordillo viene acompañada de una apuesta ético-política, la apuesta ético-política por el movimiento pacifista mundial de estos últimos treinta años. Esta segunda apuesta, a diferencia de la primera, es una apuesta explícita, confesada y subrayada con toda claridad en la presentación del autor a su libro. La postura ético-política que guía toda su reflexión nace del compromiso, teórico y práctico, con el movimiento pacifista ciudadano que, desde la protesta contra los «euromisiles» allá por los primeros ochenta, se ha opuesto a la persistencia de la idea según la cual la guerra con base en los modernos medios de destrucción masiva, convencionales o no, puede ser considerada un recurso legítimo para intentar zanjar controversias o defender intereses. En coherencia con esta postura, el autor presupone a lo largo de su obra el repudio moral y político sin concesiones de las iniciativas militares de las grandes potencias y de todo lo que está implicado por éstas o a su servicio –la conscripción militar (cuando existía en España), los ejércitos profesionalizados, las políticas de excepción amparadas o impulsadas por el intervencionismo militar occidental...–.

Sobre la base de estas dos apuestas del autor, metodológica una, ético-política otra, los textos que integran *Nostalgia de otro futuro* están distribuidos en cinco partes, tituladas, respectivamente, «Guerras por el petróleo», «Guerra contra los derechos», «La guerra de los Balcanes», «Notas antimilitaristas» y «Por un ecopacifismo revolucionario».

La parte titulada «Guerras por el petróleo» es la más extensa de todas. Incluye ocho textos que versan sobre las intervenciones militares lideradas por Estados Unidos en Irak (1991 y 2003) y Afganistán (2001), así como sobre la respuesta del movimiento pacifista a las mismas. En mi opinión, tres son las tesis centrales sostenidas por el autor en esos textos: en primer lugar, las causas de las intervenciones militares encabezadas por los ejércitos norteamericanos no se deben rastrear, desde luego, en un presunto deseo de preservar una abstracta e incolora estabilidad de la comunidad internacional o en una desproporcionada política de fuerza encaminada a erradicar el terrorismo internacional, sino en la pretensión de asegurar el control en manos norteamericanas de los recursos energéticos mundiales básicos, control vital para la preservación de la economía de mercado capitalista bajo el liderazgo de los Estados Unidos; en segundo lugar, la confianza puesta durante la presidencia de George W. Bush en el recurso a la fuerza militar o a la amenaza de su empleo como instrumento legítimo para imponer los propios intereses y puntos de vista contribuirá poderosamente, si persiste, a extender dentro de la sociedad internacional la tentación de buscar respuestas militares a los conflictos sin duda alguna cada vez más dramáticos que enfrentarán en el

futuro a los miembros de la sociedad internacional, con el resultado de hacer del planeta un verdadero polvorín; en tercer lugar, el renacimiento del movimiento por la paz resurgido con fuerza por un breve tiempo a raíz de la invasión y ocupación de Irak constituiría el obstáculo cívico más serio a tal deriva deletérea.

Los siguientes tres textos, agrupados bajo el título «Guerra contra los derechos», informan sobre las políticas de excepción liberticidas adoptadas por los Estados Unidos y la Unión Europea en la primera década del siglo XXI, políticas unidas a la invocación de la fantasmal «Guerra contra el terrorismo». En ellos, el autor reflexiona sobre el sentido político último de estas políticas inspirándose en el punto de vista del sociólogo del derecho belga Jean-Claude Paye. La atención del autor recae especialmente en la doctrina y práctica jurídicas del «derecho penal del enemigo» y en el intento de legalización parcial de la tortura emprendido por los juristas de la Administración Bush durante su primer mandato.

La tercera parte de *Nostalgia de otro futuro* retrocede al tiempo de las intervenciones militares occidentales «humanitarias» previo a los atentados del 11 de septiembre de 2001, cuyo punto culminante se alcanzó con los bombardeos masivos de Serbia y Montenegro efectuados por la OTAN (primavera de 1999). Como es sabido, estas intervenciones militares se justificaron con argumentos relativos a su necesidad para evitar catástrofes humanitarias debidas a la desintegración de estados «fallidos» o para detener genocidios. Al profesor Gordillo no le interesa tanto la especulación sobre la posibilidad de justificación ética del uso de la fuerza para proteger colectivos vulnerables en hipotéticos casos de laboratorio como analizar la credibilidad de las «razones humanitarias» efectivamente aducidas con fines de legitimación de intervenciones militares reales. El autor concentra la mayor parte de sus esfuerzos en desgranar las falacias inherentes a los muchos tópicos vinculados a la «guerra humanitaria» de primavera de 1999 y desvelar la realidad de la misma. Así, el profesor Gordillo pone de manifiesto el contrasentido que supone en el contexto de la guerra moderna recurrir a las fuerzas militares características del mundo contemporáneo para salvaguardar los derechos básicos de las personas, demostrado por las mismas estrategias desplegadas por los mandos militares de la OTAN; la estrategia política seguida y los objetivos geopolíticos perseguidos por el *establishment* político-militar estadounidense con la intervención militar, incompatibles con la finalidad humanitaria publicitada; la instrumentación de los medios de comunicación de masas para difundir insistentemente informaciones falsas o muy tergiversadas; la zigzagueante política balcánica de Estados Unidos y la Unión Europea anterior a la intervención; la utilización del discurso «humanitarista» por los dirigentes políticos al servicio de la relegitimación de los ejércitos, el rearme de alta tecnología y el recurso a la violencia militar; el silencio posterior al fin de los bombardeos, sólo interrumpido por la ocasional aparición periodística de gravísimos hechos –como el uso por las fuerzas de la OTAN de uranio empobrecido generador de cáncer–, silencio sintomático de la escasa empatía real con las poblaciones balcánicas.

Por último, la cuarta y quinta partes reúnen un conjunto de textos breves que tratan de asuntos de índole diversa, relacionados con el tema general de referencia del libro: desde la posición jurídico-constitucional del monarca español como jefe de las fuerzas armadas hasta las bases ideales de un ecopacifismo sensato, pasando por la objeción de conciencia, el militarismo de ETA o los posibles modelos de defensa no militaristas.

La opción metodológica y el impulso ético-político que inspiran todos y cada uno de los textos incluidos en la obra del profesor Gordillo resumidos de manera muy sucinta en las precedentes líneas indican, a mi juicio, el camino correcto a seguir por la filosofía del derecho y la filosofía política a la hora de tratar un problema tan vital para el futuro de la humanidad como lo es el problema de la guerra y la paz: conocer a fondo a partir de las aportaciones de las ciencias sociales las causas de los conflictos armados y denunciar sin cejar la ilegitimidad del recurso a la fuerza en las relaciones entre los pueblos es un trabajo intelectual necesario si queremos evitar que las futuras generaciones de seres humanos sientan la *nostalgia de otro futuro nuestro que pudo ser su presente*.

Ramón CAMPDERRICH BRAVO
Universidad de Barcelona