
Recopilación de decisiones y sentencias del Tribunal Europeo de Derechos Humanos en casos concernientes a España



**GOBIERNO
DE ESPAÑA**

**MINISTERIO
DE LA PRESIDENCIA, JUSTICIA
Y RELACIONES CON LAS CORTES**

RECOPILACIÓN DE DECISIONES Y SENTENCIAS DEL TRIBUNAL EUROPEO DE DERECHOS HUMANOS EN CASOS CONCERNIENTES A ESPAÑA. SEGUNDO SEMESTRE DE 2025

Caso Gil Sanjuan c. España (demanda n.º 19076/24)

Fecha de la decisión: 26/06/2025.

Derechos del CEDH objeto de examen: artículo 6 (derecho a un proceso justo), entre otros.

Materia:

Sobre la supuesta vulneración del artículo 6 del Convenio, entre otros, por la desestimación por la sala de lo civil del Tribunal Supremo (TS) del recurso de casación interpuesto por la demandante, presentado tras la reapertura del proceso a raíz de una sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos (sentencia de 26 de mayo de 2020, caso Gil Sanjuan c. España, demanda n.º 48297/15) en la que se consideraba que la inadmisibilidad inicial de dicho recurso por el TS había sido imprevisible y excesivamente formalista, en violación del derecho de acceso a un tribunal previsto en el artículo 6 del Convenio.

Resultado: la demanda se declara inadmisibile por ser manifiestamente infundada. La previa sentencia del Tribunal declaró que al demandante debía dársele la oportunidad de acceder al recurso de casación como forma más adecuada de reparación, pero de ello no derivaba que el TS debiera estimar su recurso. La pretensión no puede prosperar puesto que presupone que el TEDH es una «cuarta instancia», lo que no es conforme a su naturaleza.

Resultado: caso no comunicado.

Decisión completa: <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-244380>

Caso A. B. G. c. España
(demanda n.º 36416/23)

Fecha de la decisión: 03/07/2025.

Derechos del CEDH objeto de examen: artículo 2 (derecho a la vida, en la vertiente procesal), artículo 3 (prohibición de tortura), artículo 8 (derecho a la vida privada) y artículo 13 (derecho a un remedio efectivo).

Materia:

Sobre la presunta vulneración de los artículos 2, 3, 8 y 13 del Convenio con ocasión de la autorización judicial para administrar la vacuna contra la COVID-19 a una persona con discapacidad intelectual, en contra de la voluntad de su tutor legal.

Resultado: la demanda se declara inadmisibile. Caso no comunicado.

Decisión completa: <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-244856>

Resumen del caso: <https://revistas.mjusticia.gob.es/index.php/BMJ/article/view/12371/11436>

Caso Valbuena Redondo c. España
(demanda n.º 32404/23)

Fecha de la sentencia: 10/07/2025.

Derechos del CEDH objeto de examen: artículos 5.5 (derecho a compensación en caso de prisión indebida) y 6 (derecho a un proceso justo), entre otros.

Materia:

Sobre la posible vulneración de los artículos 5.5 y 6 y otros del Convenio como consecuencia de la desestimación de la indemnización instada por el demandante como compensación por el tiempo pasado en prisión, tras haber declarado el TEDH que su condena penal fue contraria al Convenio, y haberse dejado sin efecto dicha condena.

Resultado: la demanda se declara inadmisibile. Caso no comunicado.

Decisión completa: <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-244859>

Resumen del caso: <https://revistas.mjusticia.gob.es/index.php/BMJ/article/view/12373/11438>

Caso Prodisotel S.A.U. y otros 39 c. España (demanda n.º 22946/24)

Fecha de la decisión: 10/07/2025.

Derechos del CEDH objeto de examen: artículo 1 del Protocolo n.º 1 del Convenio (derecho a la protección de la propiedad privada).

Materia:

Sobre la presunta vulneración del derecho a la protección de la propiedad privada como consecuencia del impacto económico en la actividad de las empresas recurrentes derivado de las medidas adoptadas por el Gobierno en el marco de la gestión de la crisis sanitaria ocasionada por la COVID-19.

Resultado: la demanda se declara inadmisibile por resultar manifiestamente infundada. Caso no comunicado.

Decisión completa: <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-244860>

Resumen del caso: <https://revistas.mjusticia.gob.es/index.php/BMJ/article/view/12372/11437>

Traducción en español: <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-249178>

Caso Siles Cabrera c. España (demanda n.º 5212/23)

Fecha de la sentencia: 17/07/2025.

Derechos del CEDH objeto de examen: artículo 8 (derecho a la protección de la vida privada y familiar).

Materia:

Sobre la posible vulneración del artículo 8 del Convenio por la denegación de un permiso de residencia al padre de un niño discapacitado por circunstancias excepcionales (integración social) por no cumplir el criterio de medios de subsistencia suficientes sin recurrir a prestaciones sociales.

Resultado: No se aprecia violación del Convenio.

Decisión completa: <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-244368>

**Caso De Pedro Guri c. España
(demanda n.º 44582/21)**

Fecha de la decisión: 18/09/2025.

Derechos del CEDH objeto de examen: artículo 6 (derecho a un proceso justo) y 8 (derecho a la protección de la vida privada).

Materia:

Sobre la eventual vulneración del derecho a la vida privada como consecuencia de la decisión de no desindexar el nombre del demandante en los resultados de búsqueda vinculados a noticias publicadas en medios digitales; y del artículo 6 en su vertiente de derecho a la presunción de inocencia por las afirmaciones contenidas en la sentencia de la Audiencia Nacional (AN).

Resultado: la demanda se declara inadmisibile por ser manifiestamente infundada, en lo que se refiere al artículo 6: la sentencia de la AN no implicaba una afirmación de culpabilidad; y por incompatibilidad *ratione personae*, en lo que se refiere al artículo 8: las búsquedas por su nombre no arrojaban actualmente resultados vinculados a las noticias controvertidas, además la afectación reputacional no alcanzaba el umbral de gravedad exigido.

Decisión completa: <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-245634>

Resumen del caso: <https://revistas.mjusticia.gob.es/index.php/BMJ/article/view/12380/11439>

Caso Air Europa Líneas Aéreas S.A.U. c. España (demanda n.º 1400/24)

Fecha de la decisión: 18/09/2025.

Derechos del CEDH objeto de examen: artículo 1 del Protocolo n.º 1 del Convenio (derecho a la protección de la propiedad privada) y artículos 6 (derecho a un proceso justo) y 7 («no hay pena sin ley») del Convenio.

Materia:

Sobre la presunta vulneración del derecho a la protección de la propiedad privada y los artículos 6 y 7 del Convenio como consecuencia del reintegro ordenado por el Ministerio de Fomento de las bonificaciones aplicadas por la compañía demandante con ocasión de la emisión de billetes para el transporte de residentes en territorios fuera de la península.

Resultado: la demanda se declara inadmisibile. En relación con la pretensión referida a la violación del artículo 1 del Protocolo n.º1, la pretensión es incompatible *ratione materiae* con dicho precepto: no puede afirmarse que la compañía demandante tuviera una expectativa legítima en el mantenimiento del importe de las bonificaciones aplicadas. En relación con las pretensiones referidas a los artículos 6 y 7 del Convenio, estas se consideran, respectivamente, manifiestamente infundada e incompatible *ratione materiae* con el Convenio. Caso no comunicado.

Decisión completa: <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-245633>

Resumen del caso: <https://revistas.mjjusticia.gob.es/index.php/BMJ/article/view/12379/11441>

Caso Otegi Mondragón y otros c. España (demanda n.º 14186/24)

Fecha de la decisión: 25/09/2025.

Derechos del CEDH objeto de examen: artículo 6 (derecho a un proceso justo).

Materia:

Sobre la presunta vulneración del derecho a un juicio justo como consecuencia de la sentencia del Tribunal Constitucional de 17 de enero de 2024, en relación con la ejecución de una previa sentencia del TEDH en el asunto Otegi Mondragón y otros contra España, n.º 4184/15 y otros 4, de 6 de noviembre de 2018, en la que el Tribunal había constatado una violación del artículo 6 del Convenio por no haber sido los demandantes juzgados por un tribunal imparcial.

Resultado: la demanda se declara inadmisibile. Caso no comunicado.

Decisión completa: <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-245795>

Resumen del caso: <https://revistas.mjjusticia.gob.es/index.php/BMJ/article/view/12383/11444>

Caso Mendieta Borrego c. España (demanda n.º 3958/24)

Fecha de la decisión: 16/10/2025.

Derechos del CEDH objeto de examen: artículo 1 del Protocolo n.º1 del Convenio (derecho a la protección de la propiedad privada).

Materia:

Sobre el derecho a la protección de la propiedad privada (artículo 1 del Protocolo n.º 1 del Convenio) como consecuencia de la introducción con efectos inmediatos de un nuevo requisito para acceder a la pensión de viudedad cuyo cumplimiento exige el transcurso de dos años, tras una sentencia del Tribunal Constitucional declarando la nulidad de cierta previsión normativa, sin establecerse régimen transitorio.

Resultado: se aprecia vulneración del Convenio.

Sentencia completa: <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-245626>

Resumen del caso: <https://revistas.mjusticia.gob.es/index.php/BMJ/article/view/12381/11442>

Caso A. J. y L. E. c. España (demandas n.º 40312/23 y 40388/23)

Fecha de la decisión: 23/10/2025.

Derechos del CEDH objeto de examen: artículo 3 (prohibición de tortura) y 8 (derecho a la protección de la vida privada).

Materia:

Sobre la vulneración de los artículos 3 y 8 del Convenio en su vertiente procesal, así como del artículo 6 en relación con el 14, por el incumplimiento de la obligación de investigación efectiva en el marco de un proceso penal por presunto delito de agresión sexual, durante el cual se produjo la pérdida y destrucción de pruebas cruciales mientras estaban bajo custodia policial.

Resultado: se aprecia vulneración del Convenio.

Sentencia completa: <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-245804>

Resumen del caso: <https://revistas.mjusticia.gob.es/index.php/BMJ/article/view/12382/11443>

Caso Baena Salamanca c. España (demanda n.º 23236/22)

Fecha de la sentencia: 6/11/2025.

Derechos del CEDH objeto de examen: artículo 8 (derecho a la protección de la vida privada).

Materia:

Sobre la posible vulneración del derecho a la protección de la vida privada, en su vertiente de protección de la reputación, como consecuencia de la publicación de una noticia de prensa referida a la actuación de la demandante, médico forense, en el desempeño de sus funciones como tal en determinado expediente judicial.

Resultado: no se aprecia vulneración del Convenio.

Sentencia completa: <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-245700>

Resumen del caso: <https://revistas.mjusticia.gob.es/index.php/BMJ/article/view/12385/11446>

Caso Sánchez i Picanyol y otros c. España (demanda n.º 25608/20 y otras)

Fecha de la decisión: 6/11/2025.

Derechos del CEDH objeto de examen: artículos 5 (derecho a la libertad y a la seguridad) y 18 (límite al uso de las restricciones a los derechos) del Convenio y artículo 3 del Protocolo n.º 1 (derecho a elecciones libres).

Materia:

Sobre la posible violación de diversos derechos reconocidos en el Convenio como consecuencia de la situación de prisión provisional impuesta a los demandantes y las restricciones al ejercicio de sus derechos políticos derivadas de la misma durante la sustanciación del proceso penal en la causa del *procès*.

Resultado: las demandas se declaran inadmisibles en cuanto a parte de las quejas. No se aprecia vulneración del Convenio, en relación con las quejas fundadas en artículos 5 y 18 del Convenio y artículo 3 del Protocolo n.º 1.

Sentencia completa: <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-246069>

Resumen del caso: <https://revistas.mjusticia.gob.es/index.php/BMJ/article/view/12386/11447>

Caso B. M. c. España
(demanda n.º 25893/23)

Fecha de la decisión: 6/11/2025.

Derechos del CEDH objeto de examen: artículo 5 (derecho a la libertad y seguridad).

Materia:

Sobre la presunta vulneración del derecho a la libertad reconocido en el artículo 5 del Convenio, por defectos en el procedimiento seguido para ordenar el internamiento involuntario del demandante en un centro psiquiátrico, en particular, la falta de asistencia de representación letrada.

Resultado: se aprecia vulneración del Convenio.

Sentencia completa: <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-246081>

Resumen del caso: <https://revistas.mjusticia.gob.es/index.php/BMJ/article/view/12384/11445>

Caso Ortega Ortega c. España
(demanda n.º 25893/23)

Fecha de la decisión: 4/12/2025.

Derechos del CEDH objeto de examen: artículos 8 (derecho a la vida privada) y 14 (prohibición de discriminación).

Materia:

Sobre la vulneración del derecho al respeto a la vida privada y familiar reconocido en el artículo 8 del Convenio, en relación con la prohibición de discriminación prevista en el artículo 14 del Convenio, con ocasión del despido de una trabajadora tras haber denunciado una situación de discriminación por razón de sexo consistente en la percepción de una retribución inferior a la de sus compañeros varones.

Resultado: se aprecia vulneración del Convenio.

Sentencia completa: <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-247361>

Resumen del caso: <https://revistas.mjusticia.gob.es/index.php/BMJ/article/view/12718/11762>

Caso Latorre Atance c. España
(demanda n.º 33818/22)

Fecha de la decisión: 18/12/2025.

Derechos del CEDH objeto de examen: artículo 6 (derecho a un proceso justo).

Materia:

Sobre la presunta vulneración del derecho a un proceso justo, con todas las garantías (artículo 6.1 del Convenio) en casos de procedimientos de derivación de responsabilidad tributaria que declararon al demandante responsable solidario de deudas fiscales de un tercero.

Resultado: se aprecia vulneración del Convenio.

Sentencia completa: <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-247876>

Resumen del caso: <https://revistas.mjusticia.gob.es/index.php/BMJ/article/view/12719/11763>